

# 芝山町の公共施設に関する意識調査報告書 概要版

調査対象	16歳以上の町民から抽出した1,500名 各旧小学校区人口比率に合わせ配布
調査方法	郵送配布、郵送回収
調査時期	平成28年8月～9月
回収率	656票/1,500票 43.7%

## 【結果概要】

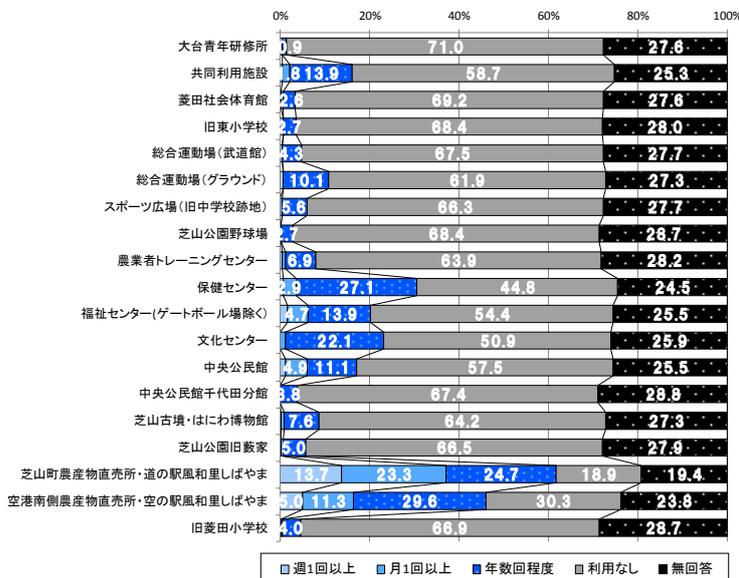
### ①回答者について (P.4)

- 年代比は、60歳代が最も多く約27%、回答の4分の1以上を占めています。次に回答率が高かったのは、70歳代の17.7%となっています。

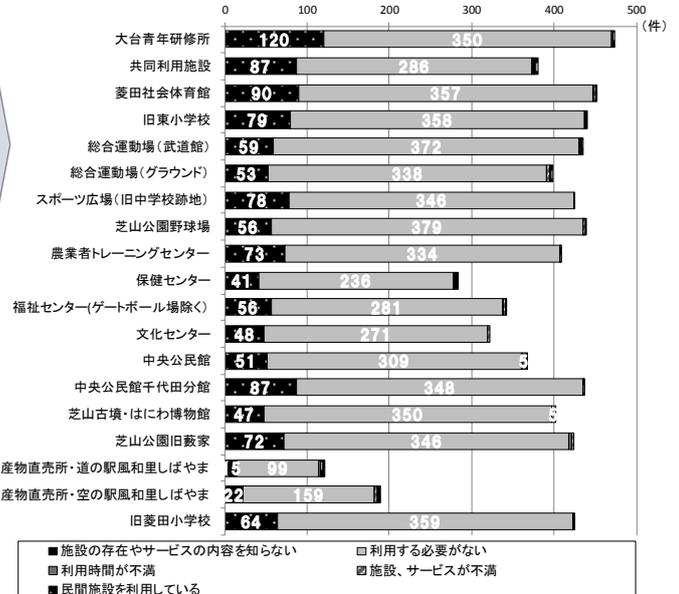
### ②最近1年間の公共施設の利用状況について (P.5)

- 町内の公共施設の中では「芝山町農産物直売所・道の駅風和里しばやま」と「空港南側農産物直売所・空の駅風和里しばやま」の利用が多く、「年数回程度」の利用の他に、「月数回以上」と定期的な利用が多い施設となっています。⇒ P.5
- 利用が最も少ない「大台青年研修所」は、利用をしない理由として「施設の存在やサービスの内容を知らない」という回答が多く認知度の低い施設となっています。⇒ P.8
- 各公共施設を利用しない理由としては、「施設の存在やサービスの内容を知らない」という回答も多く、公共施設に関する情報を発信することで利用促進を図れる可能性はあると考えられます。⇒ P.8
- 「保健センター」は、比較的使用が多く幅広い年代が年数回程度以上の利用をしています。⇒ P.6
- 「福祉センター」は、65歳以上の方の月一回以上の利用が多く定期的に利用されています。⇒ P.6
- 「文化センター」は、比較的使用が多く幅広い年代が利用していますが、年数回程度の利用であり、日常的に利用はされていないようです。⇒ P.6
- 「総合運動場（武道館）」「総合運動場（グラウンド）」「スポーツ広場（旧中学校跡地）」「芝山公園野球場」「農業者トレーニングセンター」のスポーツ・レクリエーション施設は全体的に利用が少ない傾向にあります。⇒ P.5

### ■公共施設の利用頻度



### ■公共施設を利用しない理由



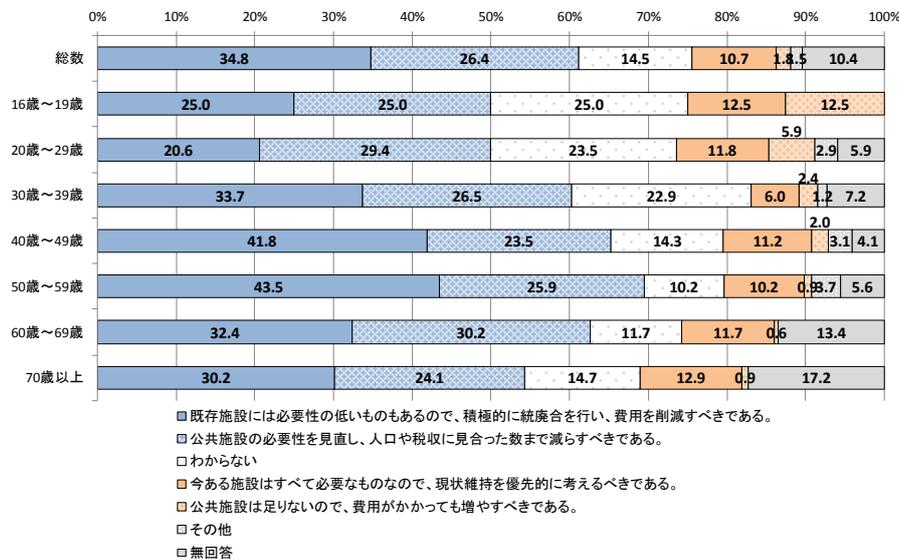
### ③公共施設のそれぞれの種類の施設数について (P.10)

- どの施設用途においても、人口規模からみる施設数は「ふつう」という回答が多くなっています。
- 「多い」「やや多い」という回答が多かったのは、「コミュニティ施設」、「スポーツ・レクリエーション施設」となっています。
- 「商業施設」は、「少ない」「やや少ない」という回答が他の施設用途に比べ多く、商業施設の需要があると考えられます。

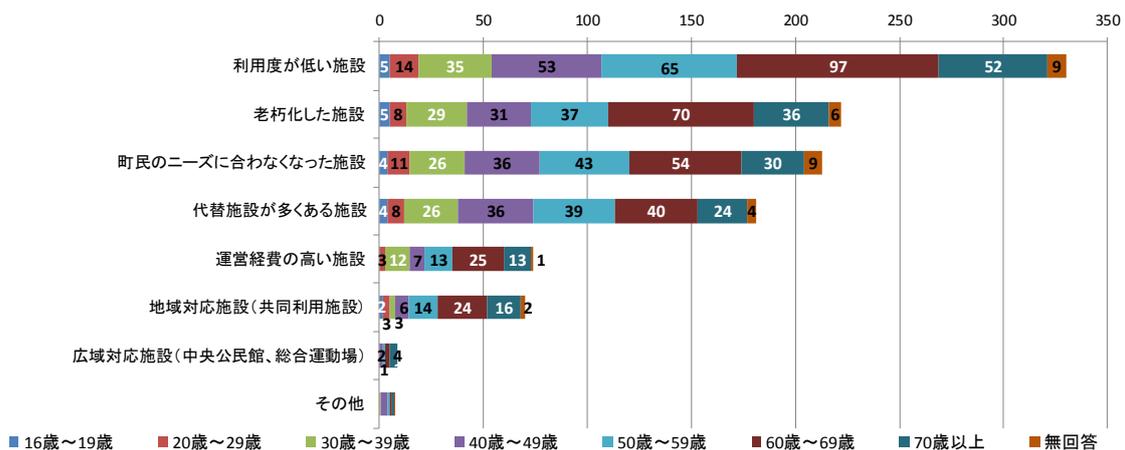
### ④今後の公共施設整備について (P.11)

- 今後の公共施設整備については「既存施設には必要性の低いものもあるので、積極的統廃合を行い、費用削減すべきである」が最も多く、次いで「公共施設の必要性を見直し、人口や税収に合った数まで減らすべきある」となっています。⇒ P.11
- 減らしても良いと考える施設は「利用度が低い施設」が最も多く、次いで「老朽化した施設」「町民のニーズに合わなくなった施設」となっており、合理的な理由があれば、公共施設を減らすことへは抵抗がないと考えられます。⇒ P.12
- 具体的に減らしてもよいと考える施設として「共同利用施設」が最も多く、主な理由は利用度が少ないことや施設の老朽化を挙げており、集約化したほうが良いという意見があります。⇒ P.13
- 公民館は一つで十分という意見があり、「中央公民館千代田分館」は減らしても良い施設として挙がっています。⇒ P.13
- 「大台青年研修所」は、利用度が低く使用用途を知られていないため減らしても良いという意見があります。⇒ P.13

■今後の公共施設整備についての考え (単一回答)



■減らしても良いと考える公共施設について (3つまで選択)



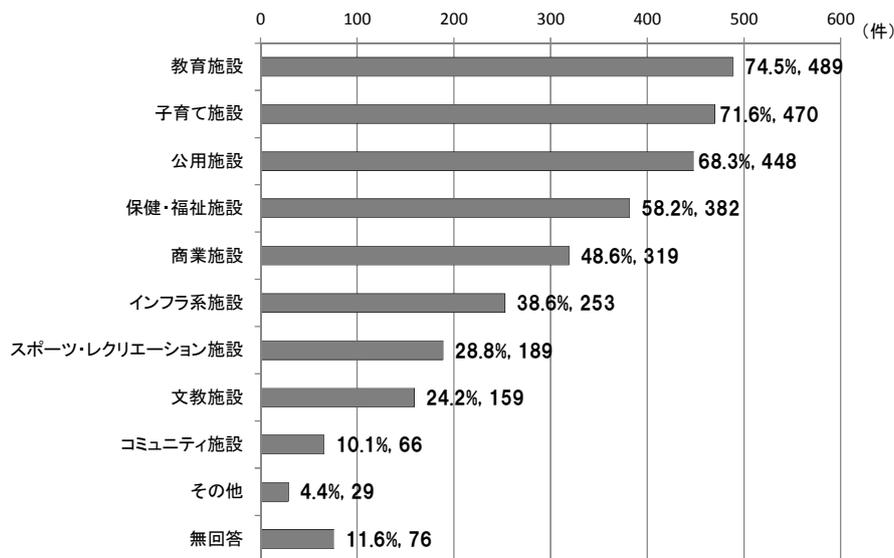
■具体的に減らしても良いと考える公共施設について

施設名	件数	理由（代表的な意見）
共同利用施設	81	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設内が老朽化と管理の悪さで汚い。</li> <li>利用度が低く、中央公民館や地区の集会所などでも十分対応できる。</li> <li>地区の行事も減り、町の中には代替施設もあると思う。</li> </ul>
中央公民館千代田分館	19	<ul style="list-style-type: none"> <li>老朽化もってきているので、やすらぎの里や文化センター等の施設と一緒にいいと思う。</li> </ul>
旧菱田小学校	18	<ul style="list-style-type: none"> <li>空港に近いので、民間企業に開放したほうがいい。</li> <li>維持管理費が大。耐震工事がされていないと思う。</li> </ul>
大台青年研修所	16	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用度が低い。</li> <li>ほぼ地域限定施設になっていると思うので、代替施設を利用してもらうべき（集会場、福祉センター、公民館）</li> </ul>

⑤優先的に残すべき施設について（P.15）

- 優先的に残すべき施設として「教育施設」、次いで「子育て施設」「公用施設」となっています。
- 「スポーツ・レクリエーション施設」は、優先的に残すべき施設としては低い評価であり、公共施設としての必要性も含めて検討する必要があると考えられます。
- 「コミュニティ施設」は、優先的に残すべき施設としては最も優先度が低い評価ですが、施設の集約化等を検討しながら機能は維持していくことが必要です。

■優先的に残すべき施設について



⑥利用者が負担する費用について（P.16）

- 「使用する照明や空調などの光熱水費相当分は利用者が負担すべきである。」という回答が最も多く、次いで、「民間の同種の施設と同等程度は利用者が負担すべきである。」となっています。

⑦使用料の基準について（P.16）

- 利用者が負担する費用についての回答と重ね合わせると、施設運営にかかるコストは使用料で賄うことに対して町民の理解があると考えられます。

⑧公共施設を維持していくための今後の対策について（P.17）

- 今後の対策について、直接的に町民負担が増加する対策については、否定的な回答が多くなっています。
- 民間を活用しながらサービスを維持していく方向性について、町民の理解はあると考えられます。

⑨公共施設について意見等（自由記入、抜粋）(P.59)

施設運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>• もっと利用したくなる努力をしてください。</li> <li>• 管理、運営を民間に業務委託する事も、経費削減に繋がるのでは。</li> <li>• 図書館とスターバックスなど民間と一体になったサービスがあると嬉しい。</li> <li>• 例えば、スポーツ・レクリエーション施設については、民間企業のノウハウが適当だと思う。</li> </ul>
サービス	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 自由に利用できる施設がない。手続きが面倒。</li> <li>• 利用時間、利用条件がきびしく、利用しにくい。</li> </ul>
使用料等	<ul style="list-style-type: none"> <li>• サービスを受けたらある程度の対価は仕方がない。</li> <li>• 夜間スポーツなどで借りている施設の利用料は請求しても良いと思う。</li> <li>• 町外で利用する人がいれば、積極的に貸すといい。町の収入にもつながるし、町が活気づく。</li> <li>• 町外利用者の使用料をあげるべきだと思う。</li> </ul>
統廃合	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 老朽化した利用度が低い施設は維持する必要性はないと思う。</li> <li>• 老朽化した建物は壊す。</li> <li>• 景観・安全を考えふさわしくないものは費用がかかると思うが、廃止・取り壊しが必要だと思う。</li> <li>• 機能性、利便性などを重視し、文化センター、運動場、図書館等、一箇所に集約して施設を新しく建設してほしい。</li> </ul>
施設配置	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 菱田地区には公共のものが少ない（旧菱田小、共同利用、千代田分館）ので、これ以上減らさないでほしい。</li> <li>• 町民ニーズを把握した上での公共施設の再編成や、芝山町と同規模の町の施設を参考にすることをしたほうがよい。単純に人口比率だけだと失敗すると思う。</li> </ul>
バリアフリー対応	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 高齢者が使用しやすい施設（スロープやエスカレーター、エレベーターの設置）することも必要と考える。</li> <li>• 少子高齢化が進んでいくので、バリアフリーを強化すべき。</li> </ul>
駐車場	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 小学校は統合してひとつになったけど、校舎が古いし駐車場が少ないと思う。</li> <li>• 駐車場を十分に確保していただき、町民が快適にしようできる施設を願う。</li> </ul>
周知・情報発信	<ul style="list-style-type: none"> <li>• もっと広報等で知らせるべき。</li> <li>• 利用方法を誰にでもわかるようにすべきだと（簡単に）思う。</li> <li>• 内容や町内説明がない。</li> <li>• 芝山町の公共施設についてあまり良くわからないので、料金と使用方法を教えて欲しい。</li> </ul>
管理運営の費用	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 公共施設の管理、運営にかかる年間費用等の情報を積極的に町民に公開し、人口が減少する中で（税収が伸びない）どう公共施設を維持していくかを町民に問いかけるべき。</li> <li>• 利用目的（計画）や収支実績等を、住民にわかりやすくしてほしい。</li> </ul>
健康・スポーツ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 芝山町の強みは充実したスポーツなどのレクリエーション施設。統廃合などで不必要な経費を減らし、量より質を高め、民間の力を活用しながら、ぜひ更なる強みにしてほしい。</li> <li>• ますます高齢化が進み、お年寄りが何か体を動かせる施設があったらいい。ウォーキングができるコースがあればいい。</li> </ul>
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 稼働率にそって老朽化等対応すると良い。</li> <li>• 公共施設のあり方だけでなく財源→人口の増加を目指して積極的に、町に活動してほしい。</li> <li>• 必要なもの不要なものを慣れ合いを無くし、きちんと整理していただきたい。</li> <li>• 施設の統合を進めて町民が安心して生活できる医療福祉を充実することが最も重要なことだと思う。</li> <li>• 行政だけで考えるのではなく、地域住民なども交えて、考えてほしい。</li> <li>• 人口が減っていく中で、今の数を維持していくのは、負担がとて大きい。町民が良く考え（町民によく理解されるようにし）現状を知れば、町人も納得いくと思う。</li> <li>• 人が集まる環境を作って欲しい。</li> <li>• 子供達の利用できる場所を増やして欲しい。</li> <li>• 積極的な民間への売却も進めてほしい→税収としての収入も見込めるのではないかと。</li> </ul>