

# 芝山町の公共施設に関する意識調査

## 報 告 書

### 目 次

1 調査概要 .....	1
2 集計結果 .....	4
3 調査票 .....	18
4 資料 .....	31

※小数点以下2位以下は四捨五入のため、合計が100%にならない場合があります。

# 1 調査概要

調査概要は以下となります。

調査対象	16歳以上の町民から抽出した1,500名 各旧小学校区人口比率に合わせ、 旧芝山小学校区：1013名、旧東小学校区：334名、旧菱田小学校区：153名に配布
調査方法	郵送配布、郵送回収
調査時期	平成28年8月～9月
配布数	1,500票
回収数	656票
回収率	43.7%

## 【結果概要】

### ①回答者について (P.4)

- 回答者の男女比は女性が多く、地域別回収率は概ね同様となっています。
- 年代比は、60歳代が最も多く約27%、回答の4分の1以上を占めています。次に回答率が高かったのは、70代の17.7%となっています。

### ②最近1年間の公共施設の利用状況について (P.5)

- 町内の公共施設の中では「芝山町農産物直売所・道の駅風和里しばやま」と「空港南側農産物直売所・空の駅風和里しばやま」の利用が多く、「年数回程度」の利用の他に、「月数回以上」と定期的な利用が多い施設となっています。生産者の利用も考えられますが、30～40歳代の利用が多く、生活に密着した商業施設の需要があると考えられます。⇒ P.5
- 上記2施設以外は「利用なし」という回答が最も多く、公共施設は町民にあまり利用されていないことが分かります。利用をしない理由は「利用する必要がない」という回答が多く、あまり必要とされていない施設が多いようです。⇒ P.8
- 利用が最も少ない「大台青年研修所」は、利用をしない理由として「施設の存在やサービスの内容を知らない」という回答が多く、認知度の低い施設となっています。⇒ P.8
- 各公共施設を利用しない理由としては、「施設の存在やサービスの内容を知らない」という回答も多く、公共施設に関する情報を発信することで利用促進を図れる可能性はあると考えられます。⇒ P.8
- 「共同利用施設」は、地域のコミュニティの場として一定程度の利用がありますが、「施設の存在やサービスの内容を知らない」「利用する必要がない」という回答が多く、一部の方の利用に偏っていると考えられます。⇒ P.8
- 「保健センター」は、比較的利用が多く幅広い年代が年数回程度以上の利用をしています。⇒ P.6
- 「福祉センター」は、65歳以上の方の月一回以上の利用が多く定期的に利用されています。⇒ P.6
- 「文化センター」は、比較的利用が多く幅広い年代が利用していますが、年数回程度の利用であり、日常的に利用はされていないようです。⇒ P.6

- 「菱田社会体育館」は、菱田小学校閉校後の体育館利用について知られていなく、利用が少ない状況です。⇒ P.5
- 「総合運動場（武道館）」「総合運動場（グラウンド）」「スポーツ広場（旧中学校跡地）」「芝山公園野球場」「農業者トレーニングセンター」のスポーツ・レクリエーション施設は全体的に利用が少ない傾向にあります。⇒ P.5

### ③公共施設のそれぞれの種類の施設数について（P.10）

---

- どの施設用途においても、人口規模からみる施設数は「ふつう」という回答が多くなっています。
- 「多い」「やや多い」という回答が多かったのは、「コミュニティ施設」、「スポーツ・レクリエーション施設」となっています。
- 「商業施設」は、「少ない」「やや少ない」という回答が他の施設用途に比べ多く、商業施設の需要があると考えられます。

### ④今後の公共施設整備について（P.11）

---

- 今後の公共施設整備については「既存施設には必要性の低いものもあるので、積極的統廃合を行い、費用削減すべきである」が最も多く、次いで「公共施設の必要性を見直し、人口や税収に合った数まで減らすべきある」となっています。⇒ P.11
- 減らしても良いと考える施設は「利用度が低い施設」が最も多く、次いで「老朽化した施設」「町民のニーズに合わなくなった施設」となっており、合理的な理由があれば、公共施設を減らすことへは抵抗がないと考えられます。⇒ P.12
- 具体的に減らしてもよいと考える施設として「共同利用施設」が最も多く、主な理由は利用度が少ないことや施設の老朽化を挙げており、集約化したほうが良いという意見があります。⇒ P.13
- 公民館は一つで十分という意見があり、「中央公民館千代田分館」は減らしても良い施設として挙がっています。⇒ P.13
- 「大台青年研修所」は、利用度が低く使用用途を知られていないため、減らしても良いという意見があります。⇒ P.13

### ⑤優先的に残すべき施設について（P.15）

---

- 優先的に残すべき施設として「教育施設」、次いで「子育て施設」「公用施設」となっています。
- 「スポーツ・レクリエーション施設」は、優先的に残すべき施設としては低い評価であり、公共施設としての必要性も含めて検討する必要があると考えられます。
- 「コミュニティ施設」は、優先的に残すべき施設としては最も優先度が低い評価ですが、施設の集約化等を検討しながら機能は維持していくことが必要です。

### ⑥利用者が負担する費用について（P.16）

---

- 「使用する照明や空調などの光熱水費相当分は利用者が負担すべきである。」という回答が最も多く、次いで、「民間の同種の施設と同等程度は利用者が負担すべきである。」となっています。

### ⑦使用料の基準について (P.16)

---

- 「近隣自治体の公共施設の使用料」が最も多く、次いで「施設の運営にかかる費用」となっています。利用者が負担する費用についての回答と重ね合わせると、施設運営にかかるコストは使用料で賄うことに対して町民の理解があると考えられます。

### ⑧公共施設を維持していくための今後の対策について (P.17)

---

- 今後の対策について、「現在ある施設の統廃合や機能の複合化・多機能化によって施設数を減らす」「老朽化した建物は廃止し、現在ある建物を効率的に維持管理し、長寿命化する」「施設の建替えや管理・運営に民間のノウハウや資金を活用する」「利用していない町の土地を売却・賃貸して収入を得る」といった回答多く、「費用負担も含め施設の管理・運営をコミュニティ（地域住民）にまかせる」「施設におけるサービスの水準を引き下げる」といった直接的な町民負担が増加する対策については、否定的な回答が多くなっています。
- 「施設の建替えや管理・運営に民間のノウハウや資金を活用する」「利用していない町の土地を売却・賃貸して収入を得る」といった民間を活用しながらサービスを維持していく方向性について、町民の理解はあると考えられます。

## 2 集計結果

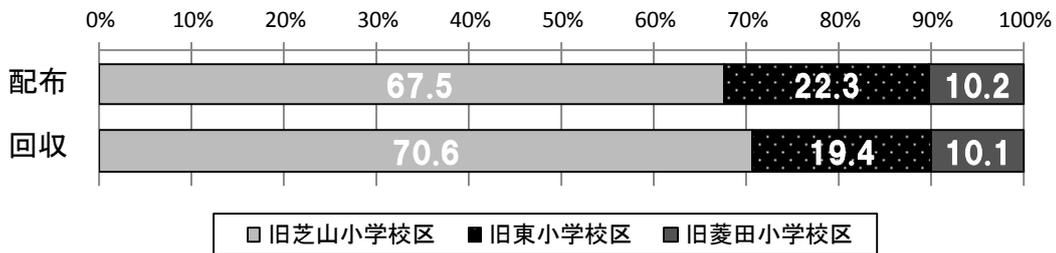
### ① 回答者について（4資料 P.31）

#### 地区

地区別の回収状況は、以下のようになっています。

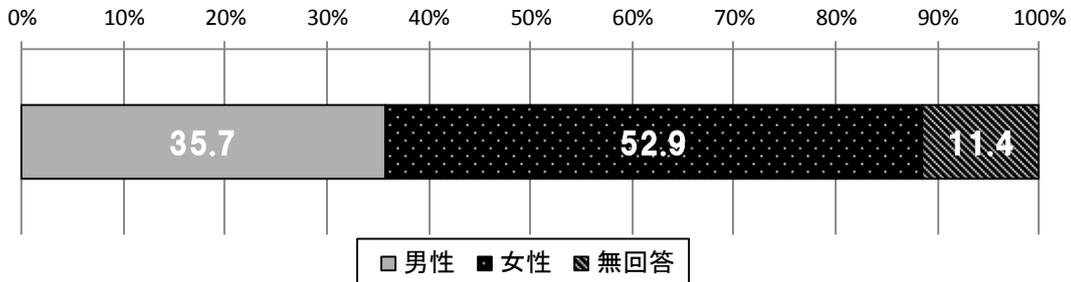
旧芝山小学校区	463 通/1013 通	回収率 45.7%
旧東小学校区	127 通/334 通	回収率 38.0%
旧菱田小学校区	66 通/153 通	回収率 43.1%
全地区	656 通/1500 通	回収率 43.7%

地区別回収数割合は、旧芝山小学校区が 70.6%、旧東小学校区が 19.4%、旧菱田小学校区が 10.1% となっています。



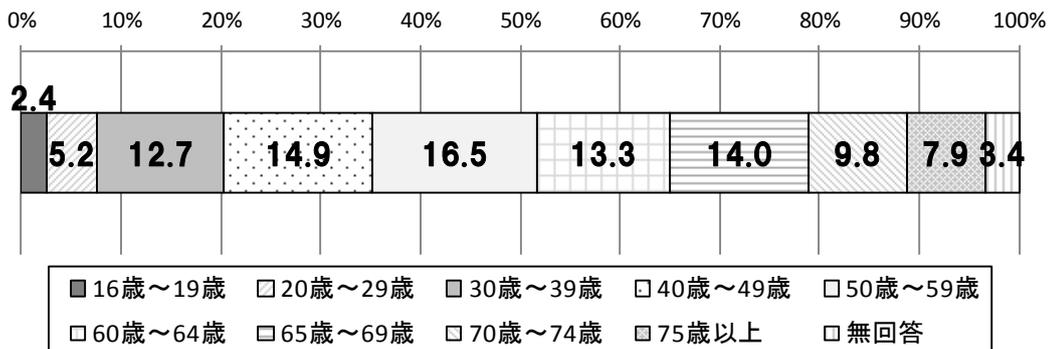
### 【問 1-1】性別（N=656）

回答者の性別は、「男性」が 234 件、35.7%、「女性」が 347 件、52.9%となっています。



### 【問 1-2】年齢（N=656）

回答者の年齢は「50 歳～59 歳」が 108 件、16.5%と最も多く、次いで「40 歳～49 歳」が 98 件、14.9%、「65 歳～69 歳」が 92 件、14.0%となっています。



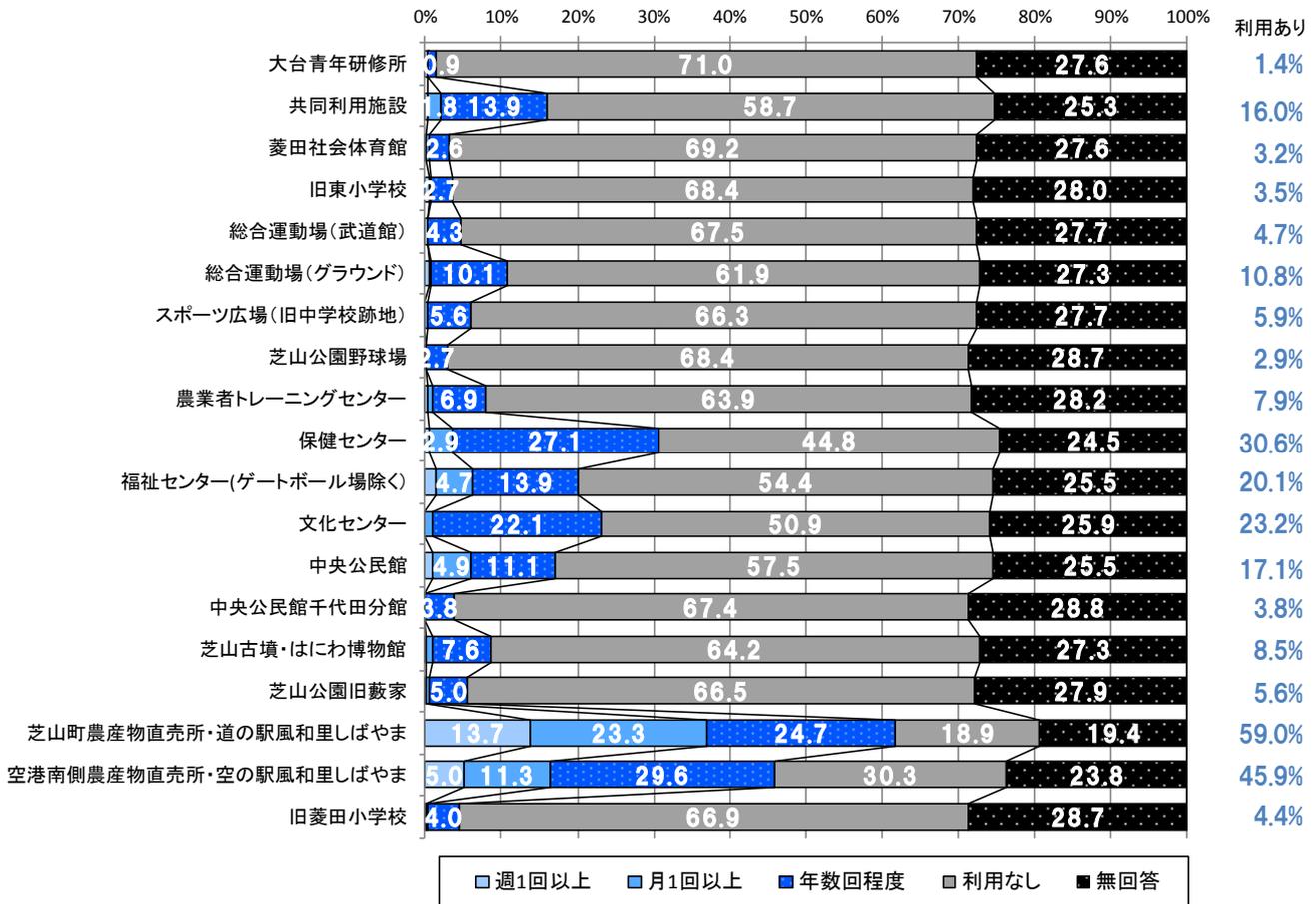
## ② 最近1年間の町内公共施設の利用状況について

### 【問2-1】公共施設の利用頻度（N=656）（4資料 P.31）

「芝山町農産物直売所・道の駅風和里しばやま」の利用が最も多く、「週1回以上」が90件、13.7%、「月1回以上」が153件、23.3%、「年数回程度」が162件で24.7%であり、年数回程度以上利用しているという回答が405件、61.7%となっています。次いで、「空港南側農産物直売所・空の駅風和里しばやま」の利用が多く、「週1回以上」が33件、5.0%、「月1回以上」が74件、11.3%、「年数回程度」が194件、29.6%であり、年数回程度以上利用しているという回答が301件で45.9%となっています。

「週1回以上」と「月1回以上」の回答を合わせた回答が最も多い施設も、「芝山町農産物直売所・道の駅風和里しばやま」の243件、37.0%となっていて、次いで「空港南側農産物直売所・空の駅風和里しばやま」が107件、16.3%となっています。

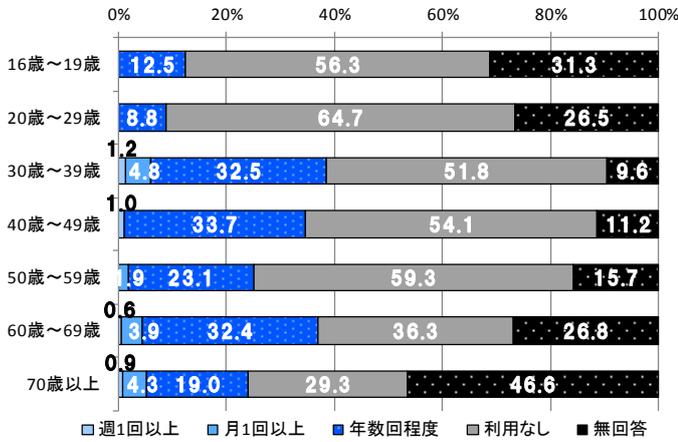
「大台青年研修所」は最も利用の少ない施設で、「利用なし」という回答が466件、71.0%となっています。次いで「菱田社会体育館」は454件、69.2%となっています。



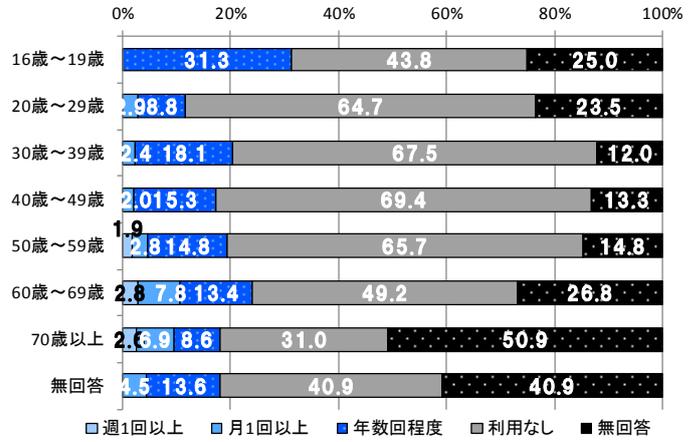
## 年代別の各施設利用頻度（代表施設）

年代別に各施設の利用状況を見ると、どの施設も30～40歳代の利用が多くなっています。

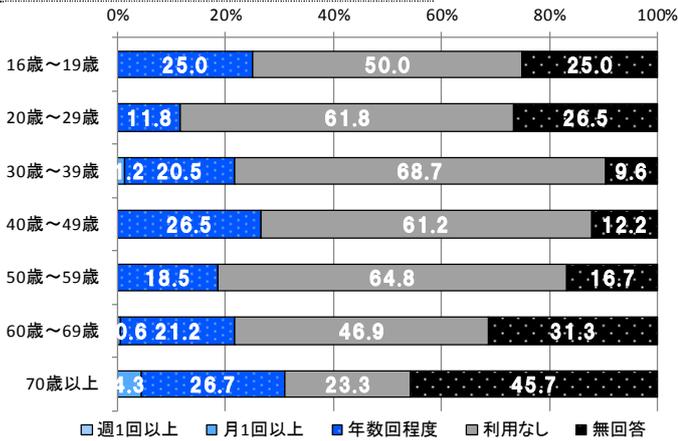
### ■保健センター



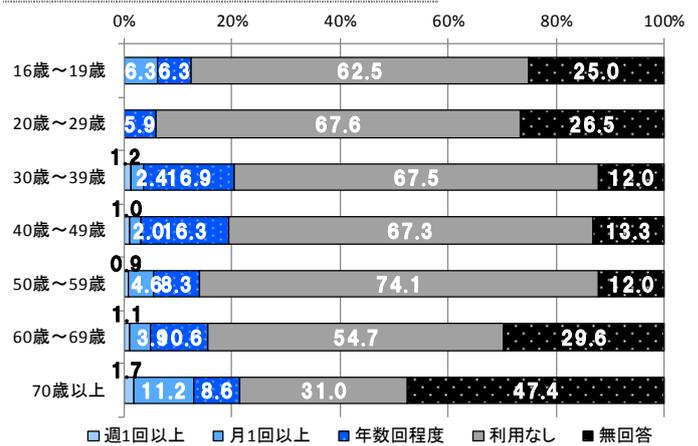
### ■福祉センター



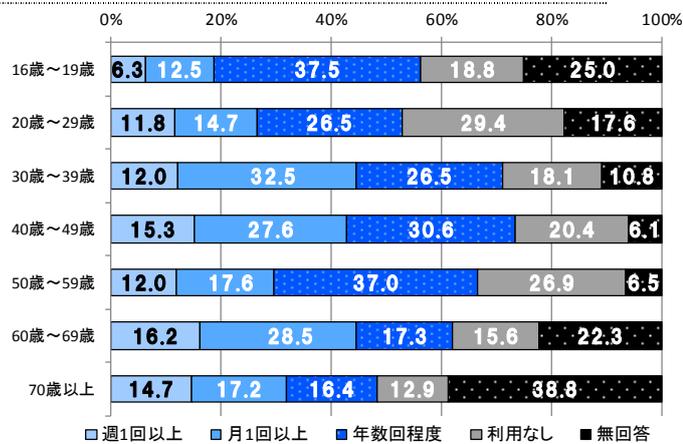
### ■文化センター



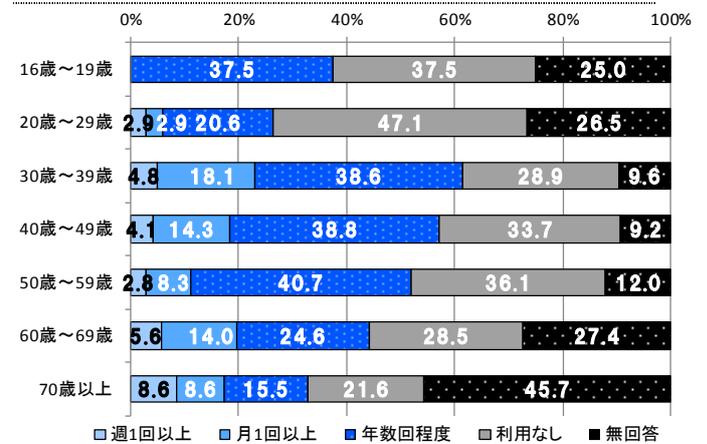
### ■中央公民館



### ■芝山町農産物直売所・道の駅風和里しばやま

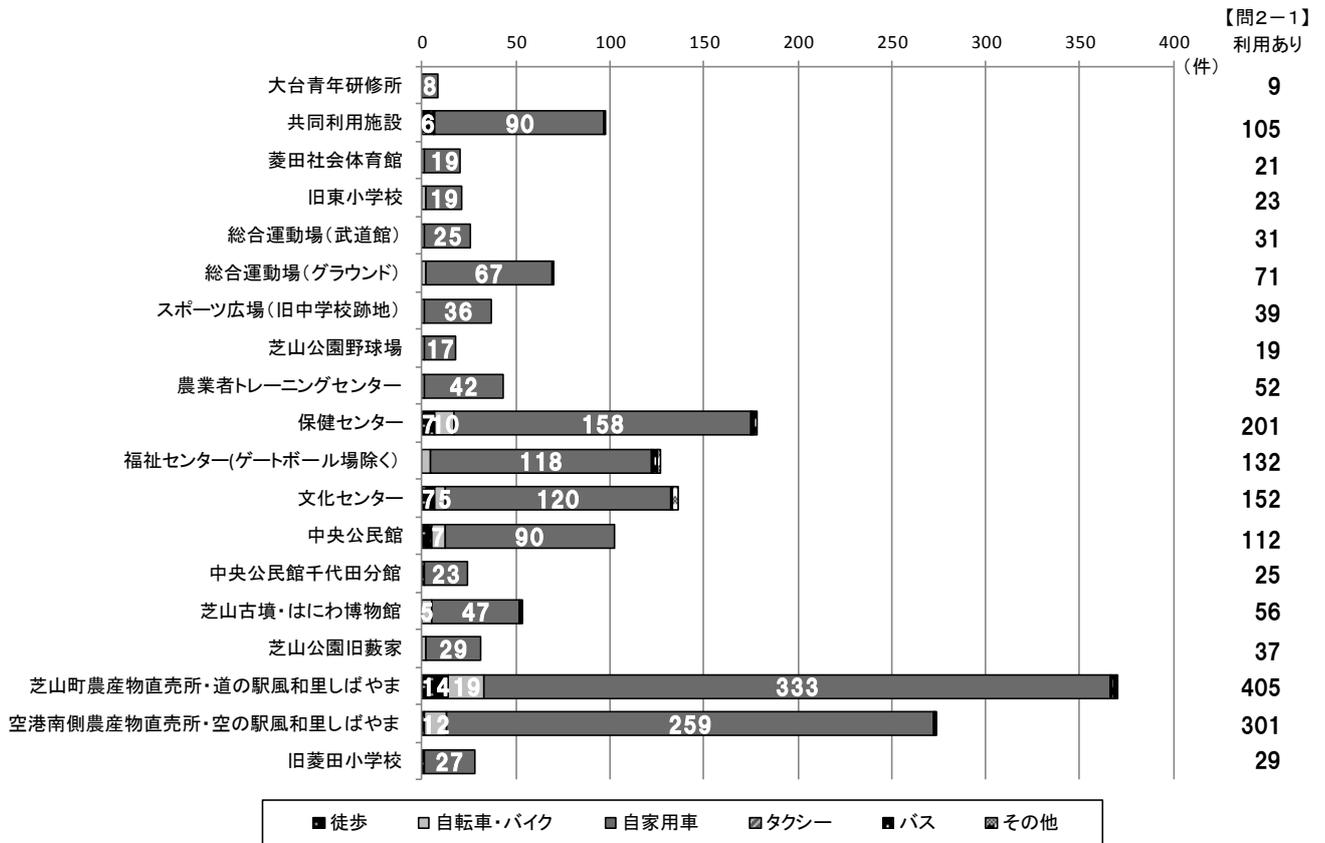


### ■空港南側農産物直売所・空の駅風和里しばやま



## 【問2-2】 公共施設までの移動手段（4資料 P.35）

目的の公共施設までの移動手段は、全ての施設で「自家用車」という回答が最も多くなっています。

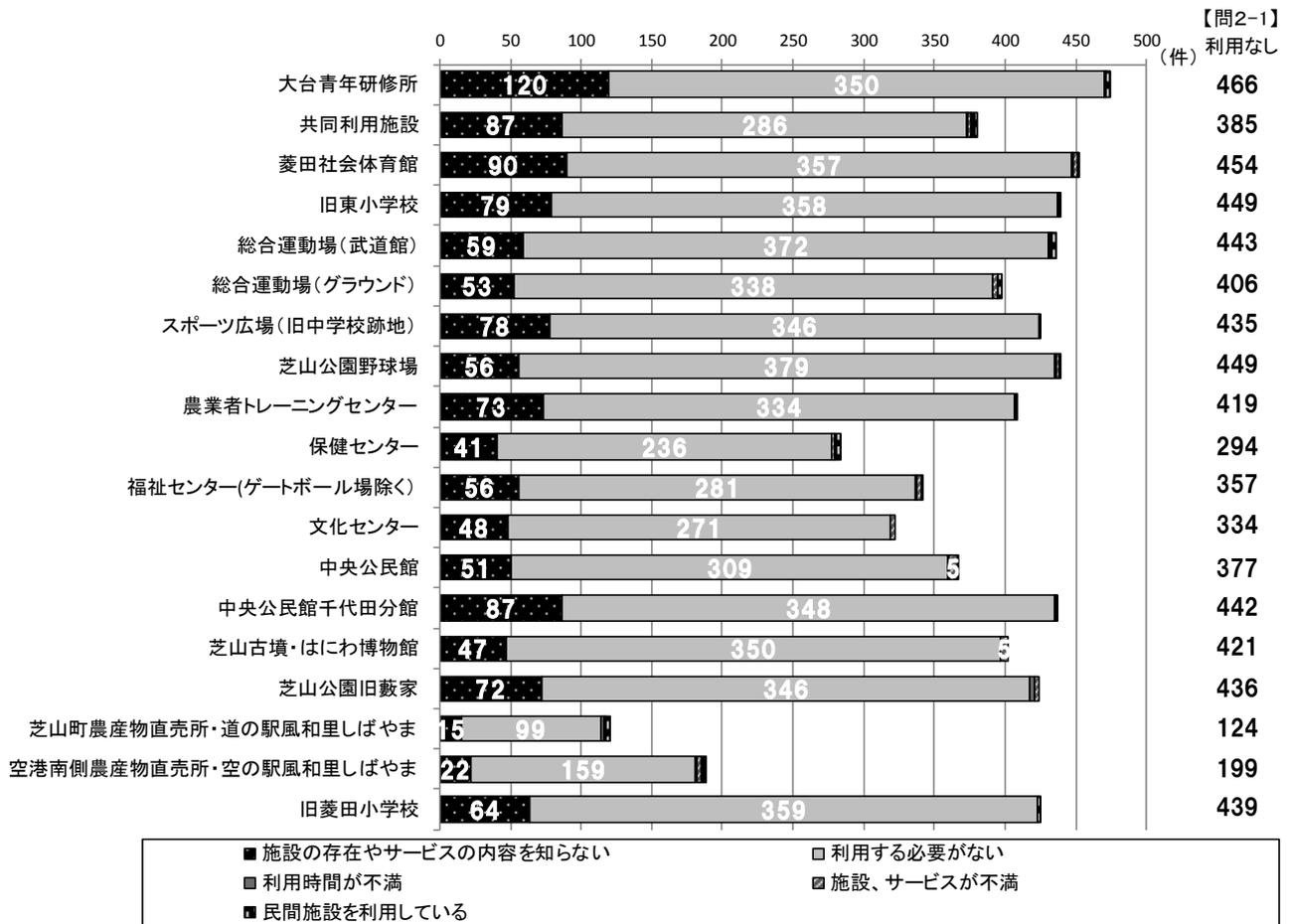


### 【問2-3】 公共施設を利用しない理由（複数回答）（4資料 P.39）

（【問2-1】で「利用なし」と回答した方のみ）

どの施設においても公共施設を利用しない理由として、「利用する必要がない」という回答が最も多くなっています。

「施設の存在やサービスの内容を知らない」という回答が最も多い施設は、「大台青年研修所」で120件となっています。次いで、「菱田社会体育館」が90件、「共同利用施設」「中央公民館千代田分館」が87件となっています。



## 【問2-4～11】芝山小学校、芝山中学校の休日及び夜間利用について（4資料P.43）

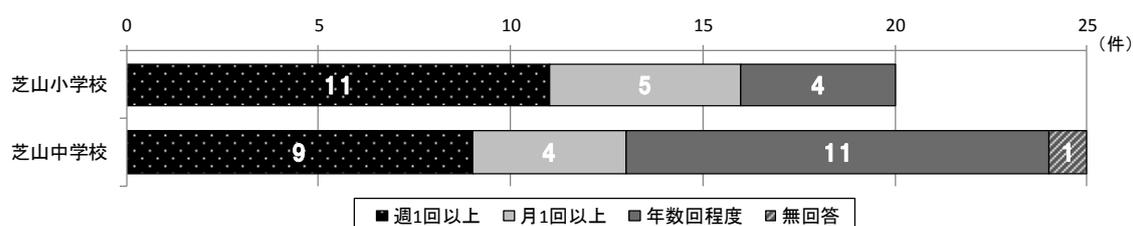
「芝山小学校」の休日及び夜間利用は20件の記入があり、主に体育館で地域活動によるバレーボールやバスケットボールの練習に利用されています。

「芝山中学校」の休日及び夜間利用は25件の記入があり、「芝山小学校」同様主に体育館の利用がありますが、そのほかに剣道場、音楽室の利用があります。

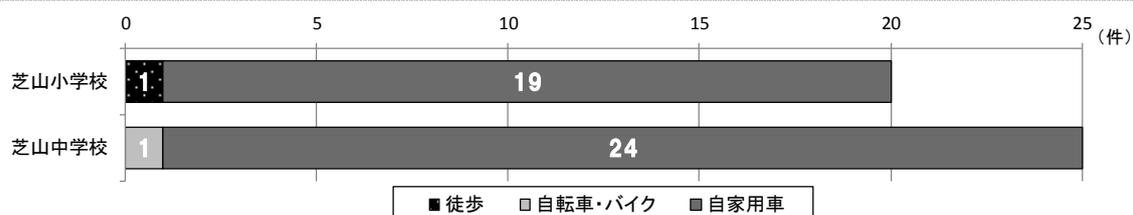
### ■利用場所・利用目的

芝山小学校	体育館	<ul style="list-style-type: none"> <li>・PTA バレーボール</li> <li>・バレーボールの練習</li> <li>・ミニバスケットボールの練習</li> <li>・サッカーの練習</li> </ul>
	校庭	<ul style="list-style-type: none"> <li>・サッカーの練習</li> </ul>
芝山中学校	体育館	<ul style="list-style-type: none"> <li>・バレーボールの練習</li> <li>・バスケットボールの練習</li> <li>・テニスの練習</li> <li>・ミニバスケットボールの練習</li> <li>・子供会の行事</li> <li>・サッカーフェスティバル</li> <li>・PTA バレーボール</li> </ul>
	剣道場	<ul style="list-style-type: none"> <li>・剣道の練習</li> </ul>
	校庭	<ul style="list-style-type: none"> <li>・野球</li> </ul>
	音楽室	<ul style="list-style-type: none"> <li>・中学校合唱祭稽古のため</li> </ul>

### ■利用頻度



### ■移動方法

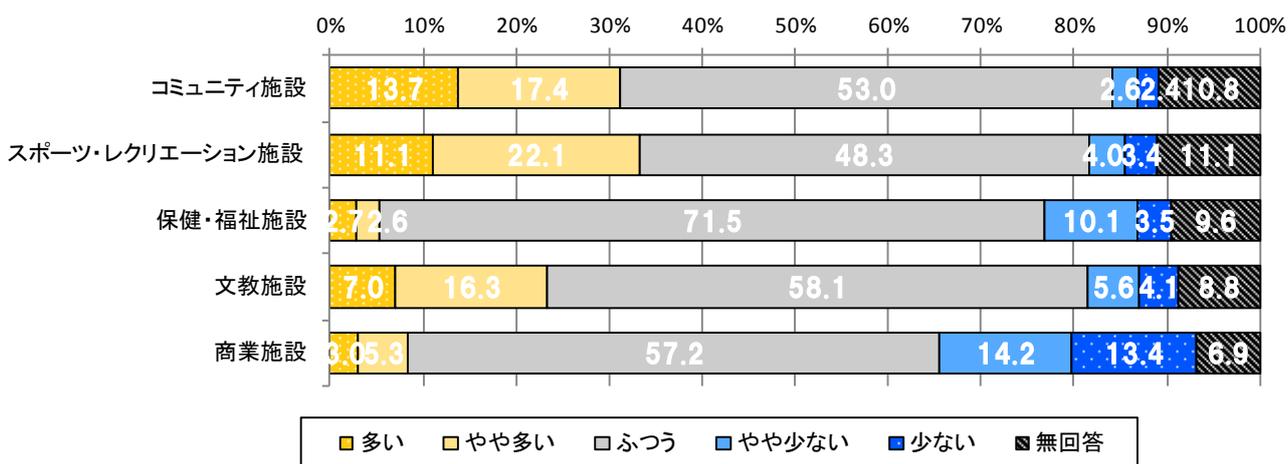


### ③【問3】公共施設の施設分類別の施設数について（N=656、単一回答）（4資料P.34）

どの施設用途においても、人口規模からみる施設数は「ふつう」という回答が多くなっています。

「商業施設」は「少ない」が88件、13.4%「やや少ない」が93件、14.2%となっており、合わせると181件、27.6%で、「人口規模からみると施設数が少ない方である」と感じている回答となっています。

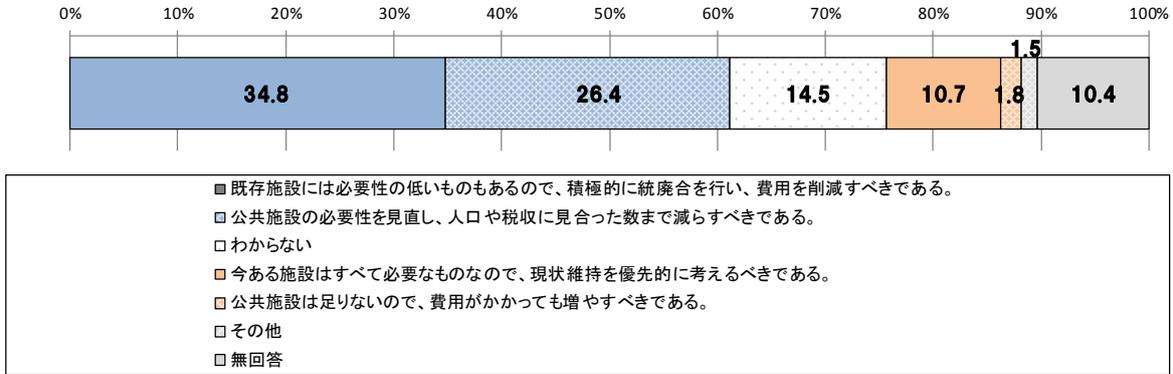
「スポーツ・レクリエーション施設」は「多い」が73件、11.1%「やや多い」が145件、22.1%となっており、合わせると218件、33.2%で、「人口規模からみると施設数が多い方である」と感じている回答となっています。



#### ④ 今後の公共施設整備について

##### 【問 4-1】 今後の公共施設整備についての考え (N=656、単一回答) (4資料 P.46)

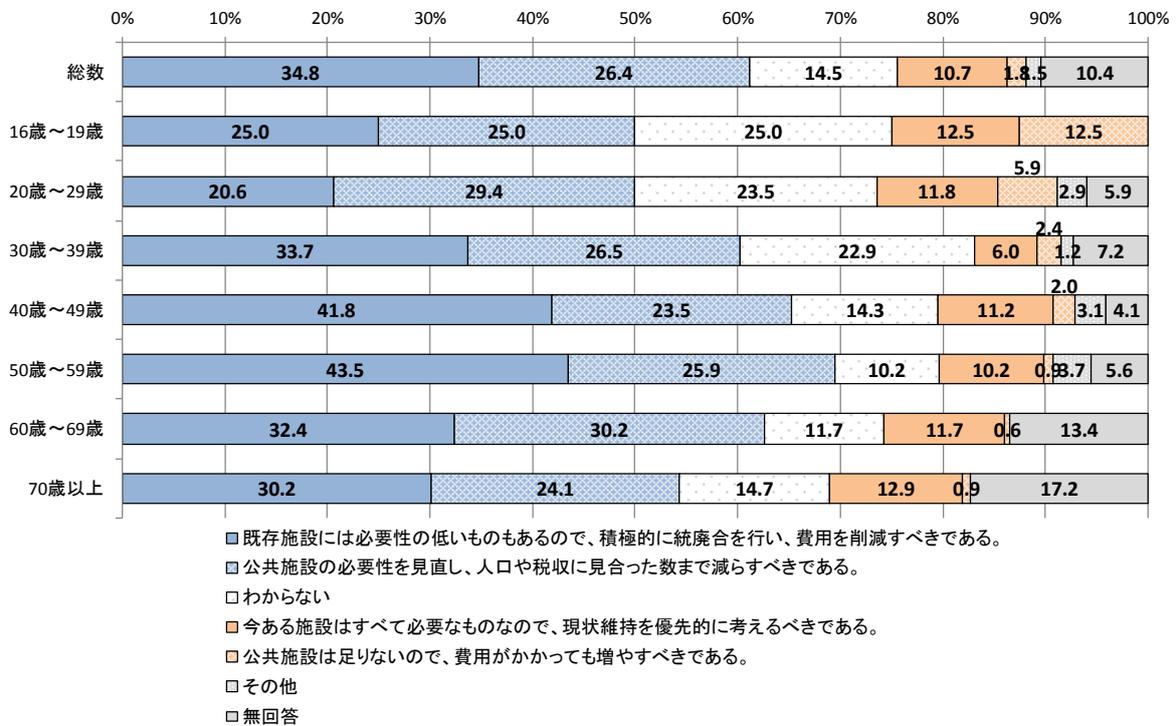
今後の公共施設整備については「既存施設には必要性の低いものもあるので、積極的に統廃合を行い、費用を削減すべきである」が 228 件、34.8%と最も多く、次いで「公共施設の必要性を見直し、人口や税収に見合った数まで減らすべきである」が 173 件、26.4%となっています。



##### ■ その他欄記入 (抜粋)

- ・ 今ある施設の有効活用、近隣の市町村からの利用を増やすことを考える。
- ・ 多目的利用可能な公共施設に改修するなどにより、既存施設を削減する。
- ・ 民間利用、町外者への使用開放等、用途を広げるべき。

#### 年代別の今後の公共施設整備についての考え

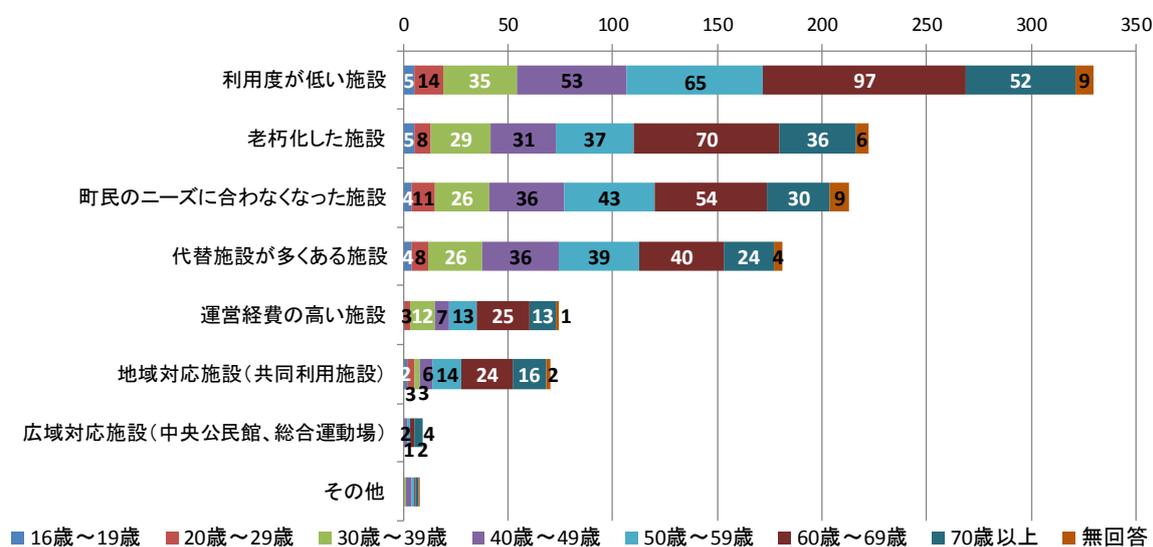
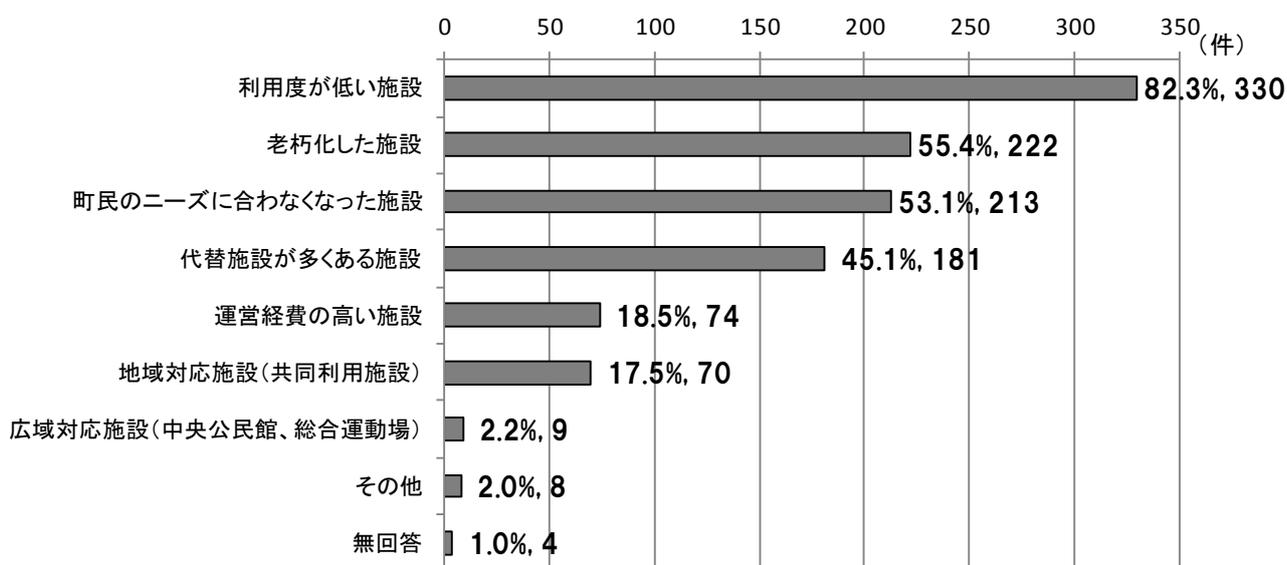


## 【問 4-2】 減らしても良いと考える公共施設について（3つまで選択、N=401）

（4資料 P.47）

（【問 4-1】で「公共施設の必要性を見直し、人口や税収に合った数まで減らすべきある」、「既存施設には必要性の低いものもあるので、積極的統廃合を行い、費用削減すべきである」と回答した方のみ）

減らしても良いと考える施設は「利用度が低い施設」が 82.3%、330 件と最も多く、次いで「老朽化した施設」が 55.4%、222 件となっています。



### 【問 4-3】 減らしても良いと考える公共施設について（自由記入、抜粋）（4資料 P.47）

（問 4-1 で「公共施設の必要性を見直し、人口や税収に合った数まで減らすべきある」、「既存施設には必要性の低いものもあるので、積極的統廃合を行い、費用削減すべきである」と回答した方のみ）

減らしても良いと考える公共施設は「共同利用施設」という意見が最も多く、主な理由は利用度が少ないことや施設の老朽化を挙げています。代替可能な施設があるという意見もあり、集約化をしたほうが良いと考えている方が多いようです。

全体的に減らしても良いと考えられる施設は、老朽化や利用率の悪い施設であり、代替可能な施設が他にあるため、統廃合や機能の複合化・多機能化をしていったほうが良いという意見が多くなっています。

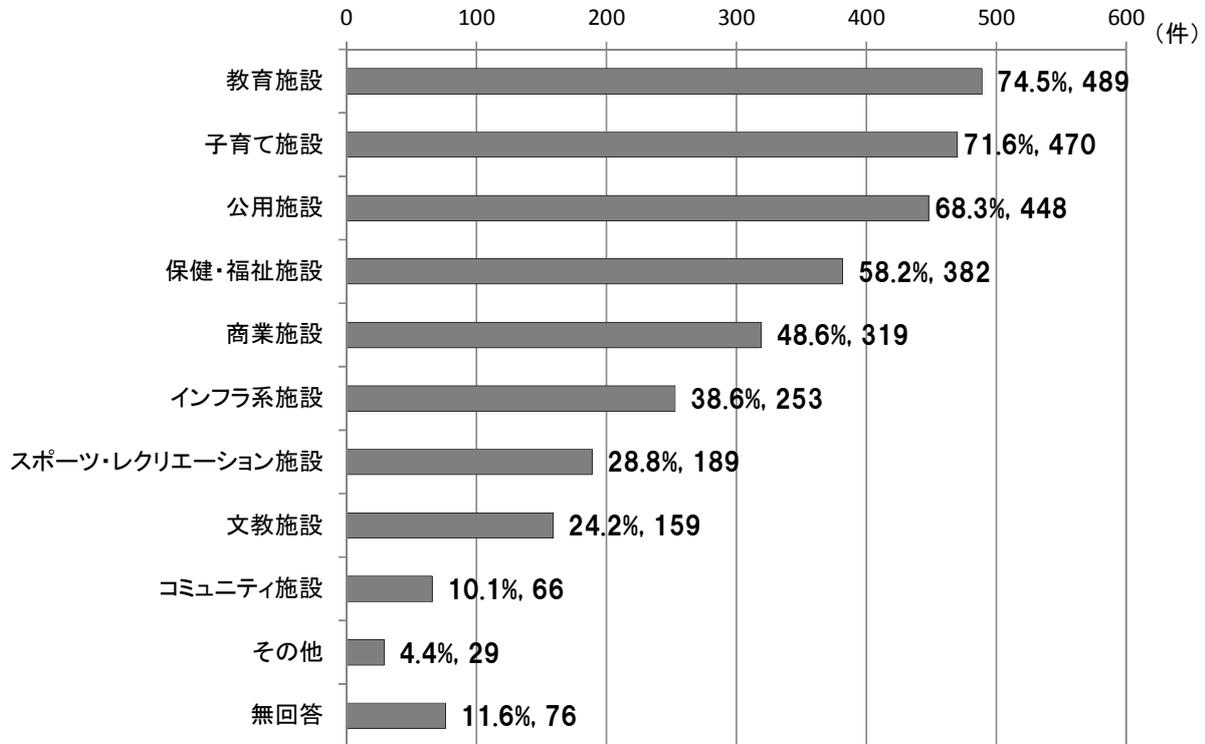
施設名	件数	理由（代表的な意見）
共同利用施設	81	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設内が老朽化と管理の悪さで汚い。</li> <li>利用度が低く、中央公民館や地区の集会所などでも十分対応できる。</li> <li>これからは年々、当町の人口は減少するため、各区内での距離感を加味し、1～2箇所減らすことで、管理費や選挙の際の職員の負担を和らげる効果が期待できる。</li> <li>老朽化に加え、中央公民館や農業者トレーニングセンター会議室など代替施設が利用可能。</li> <li>各地区の集会所もあり、利用する利点が見出せない。</li> <li>地区の行事も減り、町の中には代替施設もあると思う。</li> <li>いつ崩れるか分からない。老朽化した施設は見た目もよくない。</li> </ul>
中央公民館千代田分館	19	<ul style="list-style-type: none"> <li>現在、調理場のみの利用状況で、駐車場も狭く利用しづらく、菱田共同利用施設を改修したほうが良いのではないか。</li> <li>老朽化もしてきているので、やすらぎの里や文化センター等の施設と一緒にいいと思う。</li> <li>代替施設がある。</li> <li>利用度が低い。</li> <li>2つも中央公民館は必要ないと思うし、利用者もこれから減ると思う。</li> </ul>
旧菱田小学校	18	<ul style="list-style-type: none"> <li>現状の利用状況が不明な事に加え、利用・存続目的が不明なため。</li> <li>利用度が低い。</li> <li>空港に近いので、民間企業に開放したほうがいい。</li> <li>維持管理費が大。耐震工事がされていないと思う。</li> <li>残しておいても、場所がよくないので、人は集まらないと思う。改修工事をしてまで残す必要は、今の芝山町には必要ないと思う。</li> </ul>

施設名	件数	理由（代表的な意見）
大台青年研修所	16	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 利用度が低い。</li> <li>• ほぼ地域限定施設になっていると思うので、代替施設を利用してもらうべき（集会場、福祉センター、公民館）</li> <li>• いつ、どんな時に使っているのか、わからない。</li> </ul>
旧東小学校	14	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 必要無いと思う。老朽化が進んでおり維持費がかかる。</li> <li>• 残しておいても、場所がよくないので、人は集まらないと思う。改修工事をしてまで残す必要は、今の芝山町には必要ないと思う。</li> </ul>
中央公民館	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 老朽化もしてきているので、やすらぎの里や文化センター等の施設と一緒にいいと思う。</li> <li>• 古い。</li> <li>• 利用していない。</li> </ul>
文化センター	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 芝山町の文化センターは身の丈に合わなく維持費がかかる。</li> <li>• 利用が少ない。経費がかかりすぎる。</li> <li>• 各学校の体育館でまかなえる。</li> </ul>
菱田社会体育館	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 現状の利用状況が不明な事に加え、利用者が地域に限定されると思われるため。</li> <li>• 芝小・芝中の体育館を使えばいいと思う。</li> <li>• 収入（利用料）と支出（維持管理費）のバランスが非常に悪く、年を重ねるごとに赤字がおおきくなるのが懸念される。一部の利用者の声だけを聞いて存続されるより、もっと先を見据えて検討すべきだと思われる。</li> </ul>

⑤ 【問5】優先的に残すべき施設について（N=656、5つまで選択）（4資料 P.54）

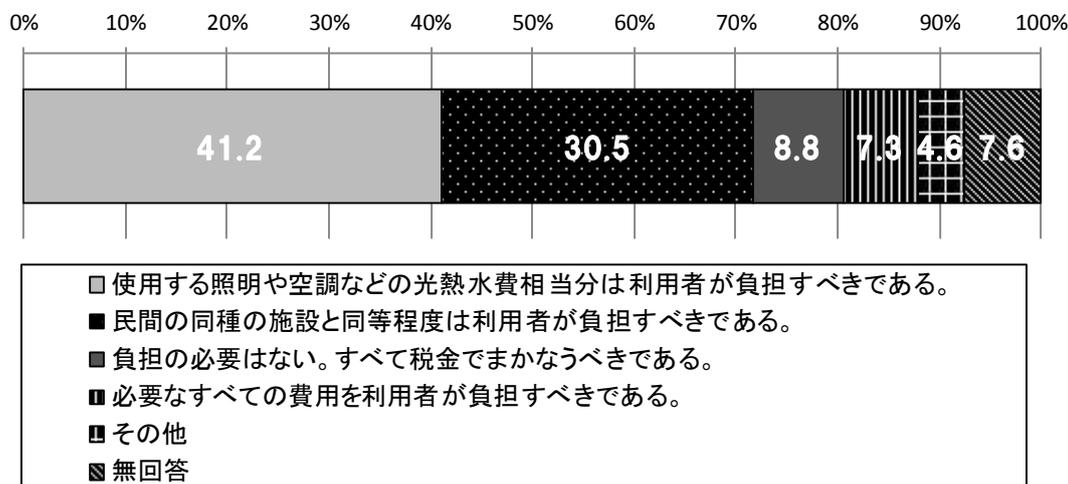
優先的に残すべき施設は、「教育施設」が489件、74.5%と最も多くなっています。次いで「子育て施設」が470件、71.6%、「公用施設」が448件、68.3%となっています。

優先的に残すべき施設として一番意見が少なかったのは、「コミュニティ施設」66件、10.1%となっています。



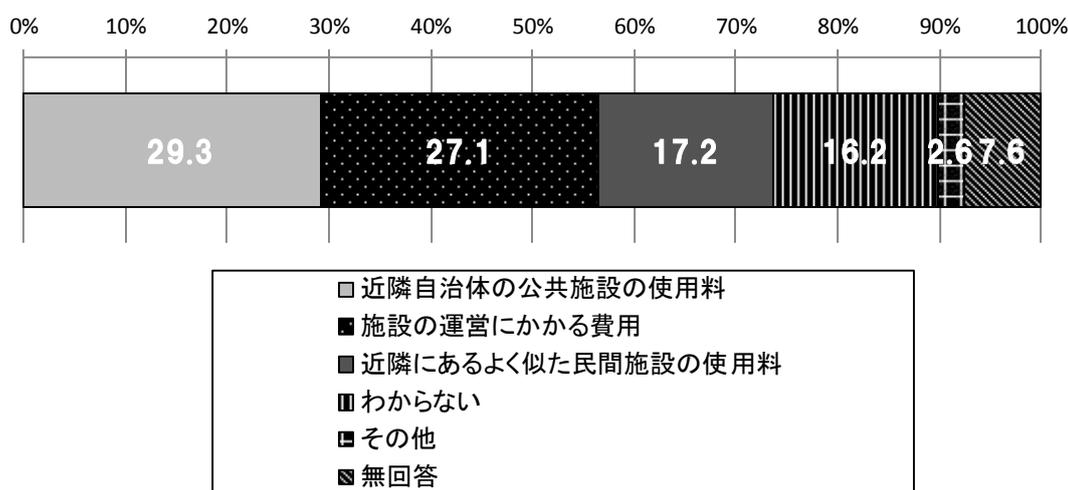
⑥ 【問 6】 利用者が負担する費用について (N=656、単一回答) (4資料 P.54)

「使用する照明や空調などの光熱水費相当分は利用者が負担すべきである。」という回答が最も多く、270件、41.2%となっています。次いで、「民間の同種の施設と同等程度は利用者が負担すべきである。」という回答が200件、30.5%となっています。



⑦ 【問 7】 使用料の基準について (N=656、単一回答) (4資料 P.56)

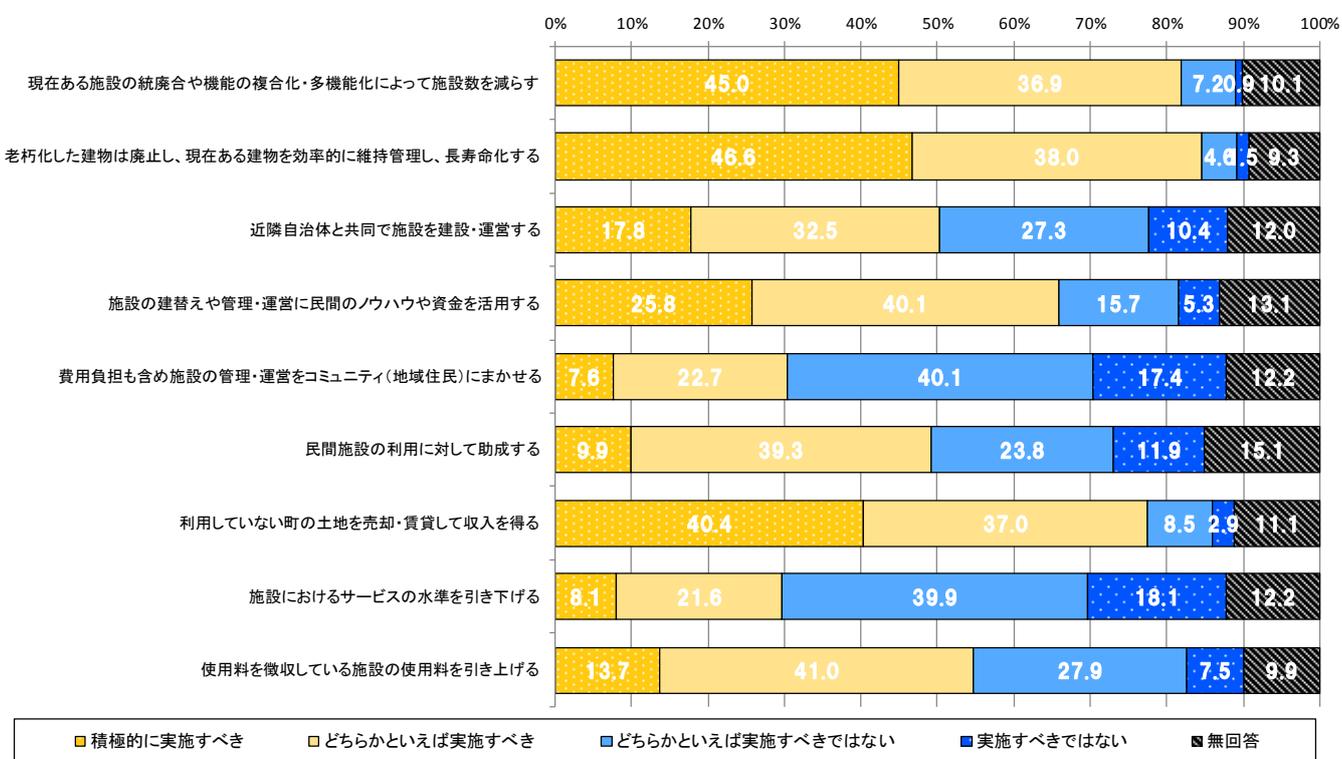
公共施設の管理・運営にかかる費用を減らすため、使用料を上げるとした場合、「近隣自治体の公共施設の使用料」を基準に決めるべきという回答が192件、29.3%と最も多く、「施設の運営にかかる費用」を基準に決めるべきという回答が178件、27.1%と多くなっています。



⑧ 【問 8】 公共施設を維持していくための今後の対策について（N=656、単一回答）  
（4資料 P.57）

「老朽化した建物は廃止し、現在ある建物を効率的に維持管理し、長寿命化する」ことについては、「積極的に実施すべき」という回答が最も多く 306 件、46.6%となっており、「どちらかといえば実施すべき」という回答も 249 件、38.0%と多くなっています。約 8 割が実施したほうがよいと考えています。

「費用負担も含め施設の管理・運営をコミュニティ（地域住民）にまかせる」ことについては、「どちらかといえば実施すべきではない」という回答が 263 件、40.1%、「実施すべきではない」という回答が 114 件、17.4%となっており、「施設におけるサービスの水準を引き下げる」ことについても、「どちらかといえば実施すべきではない」という回答が 262 件、39.9%、「実施すべきではない」という回答が 119 件、18.1%となっており、約 6 割が実施しないほうがよいと考えています。



⑨ 【問9】 公共施設について意見等（自由記入、抜粋）（4資料 P.59）

施設運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>• もっと利用したくなる努力をしてください。</li> <li>• 管理、運営を民間に業務委託する事も、経費削減に繋がるのでは。</li> <li>• 図書館とスターバックスなど民間と一体になったサービスがあると嬉しい。</li> <li>• 例えば、スポーツ・レクリエーション施設については、民間企業のノウハウが適当だと思う。</li> </ul>
サービス	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 自由に利用できる施設がない。手続きが面倒。</li> <li>• 利用時間、利用条件がきびしく、利用しにくい。</li> </ul>
使用料等	<ul style="list-style-type: none"> <li>• サービスを受けたらある程度の対価は仕方がない。</li> <li>• 夜間スポーツなどで借りている施設の利用料は請求しても良いと思う。</li> <li>• 町外で利用する人がいれば、積極的に貸すといい。町の収入にもつながるし、町が活気づく。</li> <li>• 町外利用者の使用料をあげるべきだと思う。</li> </ul>
統廃合	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 老朽化した利用度が低い施設は維持する必要性はないと思う。</li> <li>• 老朽化した建物は壊す。</li> <li>• 景観・安全を考えふさわしくないものは費用がかかると思うが、廃止・取り壊しが必要だと思う。</li> <li>• 機能性、利便性などを重視し、文化センター、運動場、図書館等、一箇所に集約して施設を新しく建設してほしい。</li> </ul>
施設配置	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 菱田地区には公共のものが少ない（旧菱田小、共同利用、千代田分館）ので、これ以上減らさないでほしい。</li> <li>• 町民ニーズを把握した上での公共施設の再編成や、芝山町と同規模の町の施設を参考にする等をしたほうがよい。単純に人口比率だけだと失敗すると思う。</li> </ul>
バリアフリー対応	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 高齢者が使用しやすい施設（スロープやエスカレーター、エレベーターの設置）することも必要と考える。</li> <li>• 少子高齢化が進んでいくので、バリアフリーを強化すべき。</li> </ul>
駐車場	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 小学校は統合してひとつになったけど、校舎が古いし駐車場が少ないと思う。</li> <li>• 駐車場を十分に確保していただき、町民が快適にしようできる施設を願う。</li> </ul>
周知・情報発信	<ul style="list-style-type: none"> <li>• もっと広報等で知らせるべき。</li> <li>• 利用方法を誰にでもわかるようにすべきだと（簡単に）思う。</li> <li>• 内容や町内説明がない。</li> <li>• 芝山町の公共施設についてあまり良くわからないので、料金と使用方法を教えて欲しい。</li> </ul>
管理運営の費用	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 公共施設の管理、運営にかかる年間費用等の情報を積極的に町民に公開し、人口が減少する中で（税収が伸びない）どう公共施設を維持していくかを町民に問いかけるべき。</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用目的（計画）や収支実績等を、住民にわかりやすくしてほしい。</li> </ul>
健康・スポーツ	<ul style="list-style-type: none"> <li>・芝山町の強みは充実したスポーツなどのレクリエーション施設。統廃合などで不必要な経費を減らし、量より質を高め、民間の力を活用しながら、ぜひ更なる強みにしてほしい。</li> <li>・ますます高齢化が進み、お年寄りが何か体を動かせる施設があったらいい。ウォーキングができるコースがあればいい。</li> </ul>
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・稼働率にそって老朽化等対応すると良い。</li> <li>・公共施設のあり方だけでなく財源→人口の増加を目指して積極的に、町に活動してほしい。</li> <li>・必要なもの不要なものを慣れ合いを無くし、きちんと整理していただきたい。</li> <li>・施設の統合を進めて町民が安心して生活できる医療福祉を充実することが最も重要なことだと思う。</li> <li>・行政だけで考えるのではなく、地域住民なども交えて、考えてほしい。</li> <li>・人口が減っていく中で、今の数を維持していくのは、負担がとても大きい。町民が良く考え（町民によく理解されるようにし）現状を知れば、町人も納得いくと思う。</li> <li>・人が集まる環境を作って欲しい。</li> <li>・子供達の利用できる場所を増やして欲しい。</li> <li>・積極的な民間への売却も進めてほしい→税収としての収入も見込めるのではないか。</li> </ul>

## 芝山町の公共施設に関する意識調査

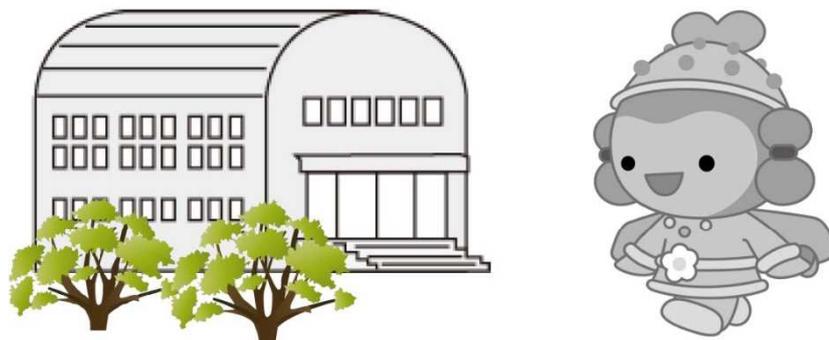
～公共施設の適切な配置に向けたアンケート調査のお願い～

平素より、芝山町の町政運営にご協力いただき誠にありがとうございます。

芝山町では人口減少、少子高齢化の進行に伴い、厳しい財政状況が今後も続くことが予測されています。こうした中、今後の公共施設の管理・運営の効率化と施設の利便性の向上を図るため、公共施設の置かれた実態を明らかにし、今後のあり方を考えるための調査・分析作業に取り組んでいるところです。

今後の公共施設のあり方を検討する際の基礎資料として、広く町民の皆さんのご意見、ご感想をいただきたいと考えておりますので、お手数ですがアンケート調査へご協力いただきますようよろしくお願い申し上げます。

平成 28 年 8 月 芝山町長 相川 勝重



©芝山町 2013

- アンケート調査について、ご質問やご不明な点がございましたら下記までお問い合わせください。
- ご記入いただきました調査票は、**8月25日(木)**までに、同封の返信用封筒に入れてお近くの郵便ポストに投函してください。
- 上記期日を過ぎましても回収は行っておりますので、アンケートのご協力をお願いいたします。

芝山町 総務課 契約管財係 TEL: 0479-77-3907 FAX: 0479-77-3957

## 全国における公共施設の現状

現在、全国の自治体において公共施設の老朽化が問題となっており、施設の耐用年数を超えている、または10年以内を超えるとされる公共施設は、全国で4割以上（総務省調べ）にのぼると言われています。

多くの自治体において、財政的な問題から全ての公共施設の建替え等が難しい状況の中で、今後の公共施設のあり方について検討が進められています。

## 芝山町における公共施設の現状

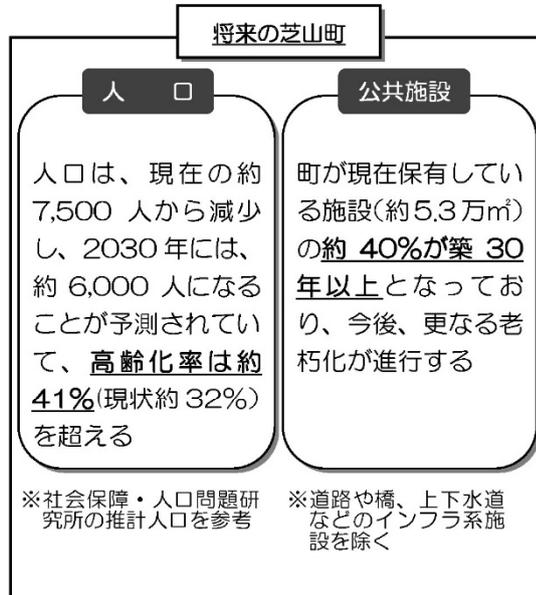
本町には、公民館、共同利用施設、スポーツ施設、学校など多様な公共施設がありますが、老朽化が進んでおり、施設の大規模な改修や建替えが必要となっています。

しかし、人口の減少や少子高齢化が進展する中、町税収入の減少など多額の財源不足が見込まれ、本町においても、全ての施設を建替えすることは困難であり、今後の公共施設のあり方について考える必要があります。

## 芝山町における更新費用の試算

公共建築物にインフラ施設を合わせた今後40年間の将来更新費用をみると約494.8億円となり、1年当たりの平均整備額は、約12.37億円が必要となります。

平成26年度（2014年度）の決算額における公共建築物の投資額は約2.34億円、インフラ施設の投資額は約4.41億円、合わせて約6.75億円ですので、推計額に対して年間約5.62億円の不足が生じます。よって、今後年間の更新費用を約45%削減する必要があることとなります



**公共施設のあり方を考えることが必要！！**



### ご記入にあたっての注意事項

- 設問の内容をよく読み、あなた自身の思いや考え方に近いと思う番号を選択してください。
- 問4以降の選択肢で「その他」を選んだ際はその内容についても記入してください。
- アンケート調査は、みなさんの回答を統計的に処理する目的以外に使用することはありません。
- ご記入いただきました調査票は、**8月25日(木)**までに、同封の返信用封筒に入れてお近くの郵便ポストに投函してください。切手は不要です。
- 受取人ご本人が不在の場合は、ご家族の方にご回答いただけると幸いです。

以下からアンケートにお答えください。

#### 問1

あなたご自身について、それぞれの項目ごとにあてはまる番号を選んでください

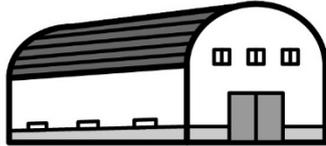
〈各項目あてはまるもの1つに○〉

あなたの性別は	1. 男性	2. 女性	
あなたの年齢は	1. 16歳～19歳	2. 20歳～29歳	3. 30歳～39歳
	4. 40歳～49歳	5. 50歳～59歳	6. 60歳～64歳
	7. 65歳～69歳	8. 70歳～74歳	9. 75歳以上



問2

あなたの最近1年間の下記施設の利用状況について教えてください。



記入例

		No.	1	2	3	4	5	6
		施設名	大台青年研修所	共同利用施設	菱田社会体育館 (旧菱田小学校体育館)	旧東小学校体育館	総合運動場(武道館)	総合運動場(グラウンド)
問2-1	町内の公共施設の利用について施設ごとにお答えください <u>あてはまるもの1つに○</u>	1. 週1回以上	1	1	1	1	1	1
		2. 月1回以上	2	2	2	2	2	2
		3. 年数回程度	3	3	3	3	3	3
		4. 利用なし ⇒問2-3へ	4	4	4	4	4	4
問2-2	問2-1で1~3と回答した利用する公共施設までの主な移動方法をお答えください <u>あてはまるもの1つに○</u>	1. 徒歩	1	1	1	1	1	1
		2. 自転車・バイク	2	2	2	2	2	2
		3. 自家用車	3	3	3	3	3	3
		4. タクシー	4	4	4	4	4	4
		5. バス	5	5	5	5	5	5
		6. その他	6	6	6	6	6	6
問2-3	問2-1で「4.利用なし」と回答した理由についてお答えください <u>あてはまるものすべてに○</u>	1. 施設の存在やサービスの内容を知らない	1	1	1	1	1	1
		2. 利用する必要がある	2	2	2	2	2	2
		3. 利用時間が不満	3	3	3	3	3	3
		4. 施設、サービスが不満	4	4	4	4	4	4
		5. 民間施設を利用している	5	5	5	5	5	5

太枠の中が記入欄です

7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
スポーツ広場 (旧中学校跡地)	芝山公園野球場	農業者トレーニングセンター (体育館)	保健センター	福祉センター (ゲートボール場除く)	文化センター	中央公民館	中央公民館千代田分館	芝山古墳・はにわ博物館	芝山公園旧藪家	道の駅風和里(ふわり)しばやま 芝山町農産物直売所	空港南側農産物直売所 道の駅風和里(ふわり)しばやま	旧菱田小学校
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

【芝山小学校、芝山中学校の休日及び夜間利用をしている方はお答えください。】

20. 芝山小学校			
問2-4	利用場所をご記入ください 例：校庭、体育館、等		
問2-5	利用目的をご記入ください 例：サッカーの練習で利用。		
問2-6	利用について施設ごとにお答えください あてはまるもの1つに○	1. 週1回以上	1. 週1回以上
		2. 月1回以上	2. 月1回以上
		3. 年数回程度	3. 年数回程度
問2-7	主な移動方法をお答えください あてはまるもの1つに○	1. 徒歩	1. 徒歩
		2. 自転車・バイク	2. 自転車・バイク
		3. 自家用車	3. 自家用車
		4. タクシー	4. タクシー
		5. バス	5. バス
		6. その他	6. その他

21. 芝山中学校			
問2-8	利用場所をご記入ください 例：校庭、体育館、等		
問2-9	利用目的をご記入ください 例：サッカーの練習で利用。		
問2-10	利用について施設ごとにお答えください あてはまるもの1つに○	1. 週1回以上	1. 週1回以上
		2. 月1回以上	2. 月1回以上
		3. 年数回程度	3. 年数回程度
問2-11	主な移動方法をお答えください あてはまるもの1つに○	1. 徒歩	1. 徒歩
		2. 自転車・バイク	2. 自転車・バイク
		3. 自家用車	3. 自家用車
		4. タクシー	4. タクシー
		5. バス	5. バス
		6. その他	6. その他

問3

芝山町には、現在、町民のみなさんが一般的に利用できる施設（学校や保育所等の特定の町民が利用する施設は除く）として次のような種類の施設があります。あなたは、芝山町の人口規模（約7,500人）から見て、それぞれの種類の施設数は多いと思いますか、少ないと思いますか。

〈あてはまるもの1つに○〉

次の「1」から「5」の各施設について それぞれ右欄の1～5の中から1つに○印をつけてください。			1. 多 い	2. やや 多 い	3. ふ つ う	4. やや 少 な い	5. 少 な い
No.	施設分類	主な施設					
1	コミュニティ施設	大台青年研修所、 共同利用施設（高谷、小池、宝馬、高田、岩山、菱田）	1	2	3	4	5
2	スポーツ・レクリエーション施設	菱田社会体育館、総合運動場（武道館、グラウンド）、スポーツ広場（旧中学校跡地）、芝山公園、芝山公園野球場、農業者トレーニングセンター（体育館）	1	2	3	4	5
3	保健・福祉施設	保健センター、福祉センター	1	2	3	4	5
4	文教施設	文化センター、中央公民館、中央公民館千代田分館、 芝山古墳・はにわ博物館、芝山公園旧藪家	1	2	3	4	5
5	商業施設	芝山町農産物直売所（道の駅風和里（ふわり）しばやま）、空港南側農産物直売所（空の駅風和里（ふわり）しばやま）	1	2	3	4	5

**問 4-1**

1、2ページの「芝山町における公共施設の現状、更新費用の試算」を読んだうえで、今後の公共施設整備についてあなたのお考えに近いものを選んでください。 **<あてはまるもの1つに○>**

- 1. 公共施設は足りないので、費用がかかっても増やすべきである。
- 2. 今ある施設はすべて必要なものなので、現状維持を優先的に考えるべきである。
- 3. 公共施設の必要性を見直し、人口や税収に見合った数まで減らすべきである。
- 4. 既存施設には必要性の低いものもあるので、積極的に統廃合を行い、費用を削減するべきである。
- 5. わからない
- 6. その他 ( )

問 4-1 で「3」または「4」と回答された方は<問 4-2><問 4-3>をお答えください。

**問 4-2**

公共施設にかかる経費を減らすため、施設数を減らすことになった場合、あなたが減らしてもよいと考える施設について3つまで選んでください。 **<3つまでに○印>**

- 1 老朽化した施設
- 2 利用度が低い施設
- 3 代替施設が多くある施設
- 4 町民のニーズに合わなくなった施設
- 5 運営経費の高い施設
- 6 広域対応施設（中央公民館、総合運動場等）
- 7 地域対応施設（共同利用施設）
- 8 その他 ( )

**問 4-3**

町内の公共施設で減らしてもよいと思う施設があれば、施設名とその理由をお教えてください。

減らしてもよいと思う実際の施設名	理 由

問5

公共施設の再編を進めるとした場合、優先的に残すべき施設の分類は、以下のうちどの分類だとお考えですか、5つ番号でお答えください。

5つの番号を記入	(記入例)	1つめ	2つめ	3つめ	4つめ	5つめ
	5					

No.	施設分類	主な施設
1	公用施設	役場、学校給食センター、教員住宅、芝山町消防団本部
2	教育施設	芝山小学校、旧東小学校（体育館）、芝山中学校
3	子育て施設	第一保育所、第二保育所、第三保育所、芝山小第一学童クラブ 園舎、芝山小第二学童クラブ
4	コミュニティ施設	大台青年研修所、 共同利用施設（高谷、小池、宝馬、高田、岩山、菱田）
5	スポーツ・レクリエーション施設	菱田社会体育館、総合運動場（武道館、グラウンド）、スポーツ広場(旧中学校跡地)、芝山公園、芝山公園野球場、農業者トレーニングセンター（体育館）
6	保健・福祉施設	保健センター、福祉センター
7	文教施設	文化センター、中央公民館、中央公民館千代田分館、芝山古墳・はにわ博物館、芝山公園旧藪家
8	商業施設	芝山町農産物直売所（道の駅風和里(ふわり)しばやま）、空港南側農産物直売所（空の駅風和里(ふわり)しばやま）
9	インフラ系施設	芝山工業団地管理事務所、芝山工業団地公園（公衆便所）、芝山第二工業団地公園（管理棟）、芝山第二工業団地（汚水処理施設、給水施設）、公共下水道事業 汚水処理場、農業集落排水 芝山第一クリーンセンター、農業集落排水 芝山第一クリーンセンター管理棟、農業集落排水 芝山第二クリーンセンター、はにわ台団地（汚水処理場、給水施設、管理事務所）
10	その他	旧東小学校※、旧菱田小学校※、旧旅籠 住宅（西村屋旅館、笹喜旅館、藤屋）、旧国保診療所、旧芝山高等技術専門学校

※旧東小学校、旧菱田小学校は平成 27 年（2015 年）3 月 31 日に用途廃止されたため、その他に分類しています。



**問 8**

公共施設を維持していくための、今後の公共施設の対策をどのようにお考えですか、それぞれの項目について、あなたのお考えに近いものを選んでください。 〈あてはまるもの1つに○〉

下記の「1」から「9」について、それぞれ右欄の1～4の中から1つに○印をつけてください。		積極的に実施すべき	どちらかといえば実施すべき	どちらかといえば実施すべきではない	実施すべきではない
1	現在ある施設の統廃合や機能の複合化・多機能化によって施設数を減らす	1	2	3	4
2	老朽化した建物は廃止し、現在ある建物を効率的に維持管理し、長寿命化する	1	2	3	4
3	近隣自治体と共同で施設を建設・運営する	1	2	3	4
4	施設の建替えや管理・運営に民間のノウハウや資金を活用する	1	2	3	4
5	費用負担も含め施設の管理・運営をコミュニティ（地域住民）にまかせる	1	2	3	4
6	民間施設の利用に対して助成する	1	2	3	4
7	利用していない町の土地を売却・賃貸して収入を得る	1	2	3	4
8	施設におけるサービスの水準を引き下げる	1	2	3	4
9	使用料を徴収している施設の使用料を引き上げる	1	2	3	4

**問 9**

芝山町の公共施設についてご意見等がありましたら、ご自由にお書きください。

---



---



---

ご協力ありがとうございました。

**8月25日(木)**までに同封の返信用封筒(切手不要)に入れて、お近くの郵便ポストに投函してください。

## 4 資料

### ① 回答者について

#### 地区

総数	656	100.0%
旧芝山小学校区	463	70.6%
旧東小学校区	127	19.4%
旧菱田小学校区	66	10.1%
無回答		0.0%

#### 【問 1-1】 性別

■性別（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
男性	234	35.7%
女性	347	52.9%
無回答	75	11.4%

#### 【問 1-2】 年齢

■年齢（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
16歳～19歳	16	2.4%
20歳～29歳	34	5.2%
30歳～39歳	83	12.7%
40歳～49歳	98	14.9%
50歳～59歳	108	16.5%
60歳～64歳	87	13.3%
65歳～69歳	92	14.0%
70歳～74歳	64	9.8%
75歳以上	52	7.9%
無回答	22	3.4%

### ② 最近1年間の下記施設の利用状況について

#### 【問 2-1】 公共施設の利用頻度

■大台青年研修所（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
週1回以上	2	0.3%
月1回以上	1	0.2%
年数回程度	6	0.9%
利用なし	466	71.0%
無回答	181	27.6%

■共同利用施設（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
週1回以上	2	0.3%
月1回以上	12	1.8%
年数回程度	91	13.9%
利用なし	385	58.7%
無回答	166	25.3%

■菱田社会体育館（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
週1回以上	1	0.2%
月1回以上	3	0.5%
年数回程度	17	2.6%
利用なし	454	69.2%
無回答	181	27.6%

■旧東小学校（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
週1回以上	4	0.6%
月1回以上	1	0.2%
年数回程度	18	2.7%
利用なし	449	68.4%
無回答	184	28.0%

■総合運動場（武道館）（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
週1回以上	2	0.3%
月1回以上	1	0.2%
年数回程度	28	4.3%
利用なし	443	67.5%
無回答	182	27.7%

■総合運動場（グラウンド）（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
週1回以上	4	0.6%
月1回以上	1	0.2%
年数回程度	66	10.1%
利用なし	406	61.9%
無回答	179	27.3%

■スポーツ広場（旧中学校跡地）（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
週1回以上		0.0%
月1回以上	2	0.3%
年数回程度	37	5.6%
利用なし	435	66.3%
無回答	182	27.7%

■芝山公園野球場（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
週1回以上	1	0.2%
月1回以上		0.0%
年数回程度	18	2.7%
利用なし	449	68.4%
無回答	188	28.7%

■ 農業者トレーニングセンター（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
週1回以上	3	0.5%
月1回以上	4	0.6%
年数回程度	45	6.9%
利用なし	419	63.9%
無回答	185	28.2%

■ 保健センター（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
週1回以上	4	0.6%
月1回以上	19	2.9%
年数回程度	178	27.1%
利用なし	294	44.8%
無回答	161	24.5%

■ 福祉センター(ゲートボール場除く)（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
週1回以上	10	1.5%
月1回以上	31	4.7%
年数回程度	91	13.9%
利用なし	357	54.4%
無回答	167	25.5%

■ 文化センター（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
週1回以上		0.0%
月1回以上	7	1.1%
年数回程度	145	22.1%
利用なし	334	50.9%
無回答	170	25.9%

■ 中央公民館（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
週1回以上	7	1.1%
月1回以上	32	4.9%
年数回程度	73	11.1%
利用なし	377	57.5%
無回答	167	25.5%

■ 中央公民館千代田分館（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
週1回以上		0.0%
月1回以上		0.0%
年数回程度	25	3.8%
利用なし	442	67.4%
無回答	189	28.8%

■芝山古墳・はにわ博物館（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
週1回以上	1	0.2%
月1回以上	5	0.8%
年数回程度	50	7.6%
利用なし	421	64.2%
無回答	179	27.3%

■芝山公園旧藪家（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
週1回以上	1	0.2%
月1回以上	3	0.5%
年数回程度	33	5.0%
利用なし	436	66.5%
無回答	183	27.9%

■芝山町農産物直売所・道の駅風和里しばやま（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
週1回以上	90	13.7%
月1回以上	153	23.3%
年数回程度	162	24.7%
利用なし	124	18.9%
無回答	127	19.4%

■空港南側農産物直売所・空の駅風和里しばやま（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
週1回以上	33	5.0%
月1回以上	74	11.3%
年数回程度	194	29.6%
利用なし	199	30.3%
無回答	156	23.8%

■旧菱田小学校（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
週1回以上	1	0.2%
月1回以上	2	0.3%
年数回程度	26	4.0%
利用なし	439	66.9%
無回答	188	28.7%

## 【問 2-2】 公共施設までの移手段

### ■大台青年研修所（N=9、単一回答）

総数	9	100.0%
徒歩		0.0%
自転車・バイク		0.0%
自家用車	8	88.9%
タクシー		0.0%
バス		0.0%
その他		0.0%
無回答	1	11.1%

### ■共同利用施設（N=105、単一回答）

総数	105	100.0%
徒歩	6	5.7%
自転車・バイク	1	1.0%
自家用車	90	85.7%
タクシー		0.0%
バス		0.0%
その他	1	1.0%
無回答	7	6.7%

### ■菱田社会体育館（N=21、単一回答）

総数	21	100.0%
徒歩		0.0%
自転車・バイク	1	4.8%
自家用車	19	90.5%
タクシー		0.0%
バス		0.0%
その他		0.0%
無回答	1	4.8%

### ■旧東小学校（N=23、単一回答）

総数	23	100.0%
徒歩		0.0%
自転車・バイク	2	8.7%
自家用車	19	82.6%
タクシー		0.0%
バス		0.0%
その他		0.0%
無回答	2	8.7%

### ■総合運動場（武道館）（N=31、単一回答）

総数	31	100.0%
徒歩		0.0%
自転車・バイク	1	3.2%
自家用車	25	80.6%
タクシー		0.0%
バス		0.0%
その他		0.0%
無回答	5	16.1%

■総合運動場（グラウンド）（N=71、単一回答）

総数	71	100.0%
徒歩		0.0%
自転車・バイク	2	2.8%
自家用車	67	94.4%
タクシー		0.0%
バス		0.0%
その他	1	1.4%
無回答	1	1.4%

■スポーツ広場（旧中学校跡地）（N=39、単一回答）

総数	39	100.0%
徒歩		0.0%
自転車・バイク	1	2.6%
自家用車	36	92.3%
タクシー		0.0%
バス		0.0%
その他		0.0%
無回答	2	5.1%

■芝山公園野球場（N=19、単一回答）

総数	19	100.0%
徒歩		0.0%
自転車・バイク	1	5.3%
自家用車	17	89.5%
タクシー		0.0%
バス		0.0%
その他		0.0%
無回答	1	5.3%

■農業者トレーニングセンター（N=52、単一回答）

総数	52	100.0%
徒歩		0.0%
自転車・バイク	1	1.9%
自家用車	42	80.8%
タクシー		0.0%
バス		0.0%
その他		0.0%
無回答	9	17.3%

■保健センター（N=201、単一回答）

総数	201	100.0%
徒歩	7	3.5%
自転車・バイク	10	5.0%
自家用車	158	78.6%
タクシー	1	0.5%
バス	2	1.0%
その他		0.0%
無回答	23	11.4%

■福祉センター(ゲートボール場除く)(N=132、単一回答)

総数	132	100.0%
徒歩		0.0%
自転車・バイク	4	3.0%
自家用車	118	89.4%
タクシー	1	0.8%
バス	2	1.5%
その他	2	1.5%
無回答	5	3.8%

■文化センター(N=152、単一回答)

総数	152	100.0%
徒歩	7	4.6%
自転車・バイク	5	3.3%
自家用車	120	78.9%
タクシー		0.0%
バス	1	0.7%
その他	3	2.0%
無回答	16	10.5%

■中央公民館(N=112、単一回答)

総数	112	100.0%
徒歩	5	4.5%
自転車・バイク	7	6.3%
自家用車	90	80.4%
タクシー		0.0%
バス		0.0%
その他		0.0%
無回答	10	8.9%

■中央公民館千代田分館(N=25、単一回答)

総数	25	100.0%
徒歩	1	4.0%
自転車・バイク		0.0%
自家用車	23	92.0%
タクシー		0.0%
バス		0.0%
その他		0.0%
無回答	1	4.0%

■芝山古墳・はにわ博物館(N=56、単一回答)

総数	56	100.0%
徒歩		0.0%
自転車・バイク	5	8.9%
自家用車	47	83.9%
タクシー		0.0%
バス	1	1.8%
その他		0.0%
無回答	3	5.4%

■芝山公園旧藪家（N=37、単一回答）

総数	37	100.0%
徒歩		0.0%
自転車・バイク	2	5.4%
自家用車	29	78.4%
タクシー		0.0%
バス		0.0%
その他		0.0%
無回答	6	16.2%

■芝山町農産物直売所・道の駅風和里しばやま（N=405、単一回答）

総数	405	100.0%
徒歩	14	3.5%
自転車・バイク	19	4.7%
自家用車	333	82.2%
タクシー	1	0.2%
バス	2	0.5%
その他	1	0.2%
無回答	35	8.6%

■空港南側農産物直売所・空の駅風和里しばやま（N=301、単一回答）

総数	301	100.0%
徒歩	1	0.3%
自転車・バイク	12	4.0%
自家用車	259	86.0%
タクシー	1	0.3%
バス	1	0.3%
その他		0.0%
無回答	27	9.0%

■旧菱田小学校（N=29、単一回答）

総数	29	100.0%
徒歩	1	3.4%
自転車・バイク		0.0%
自家用車	27	93.1%
タクシー		0.0%
バス		0.0%
その他		0.0%
無回答	1	3.4%

### 【問 2-3】 公共施設を利用しない理由

#### ■大台青年研修所（N=466、複数回答）

総数	466	100.0%
施設の利用やサービスの内容を知らない	120	25.8%
利用する必要がない	350	75.1%
利用時間が不満		0.0%
施設、サービスが不満	1	0.2%
民間施設を利用している	3	0.6%
無回答	27	5.8%

#### ■共同利用施設（N=385、複数回答）

総数	385	100.0%
施設の利用やサービスの内容を知らない	87	22.6%
利用する必要がない	286	74.3%
利用時間が不満	1	0.3%
施設、サービスが不満	2	0.5%
民間施設を利用している	4	1.0%
無回答	27	7.0%

#### ■菱田社会体育館（N=454、複数回答）

総数	454	100.0%
施設の利用やサービスの内容を知らない	90	19.8%
利用する必要がない	357	78.6%
利用時間が不満	1	0.2%
施設、サービスが不満	3	0.7%
民間施設を利用している	1	0.2%
無回答	28	6.2%

#### ■旧東小学校（N=449、複数回答）

総数	449	100.0%
施設の利用やサービスの内容を知らない	79	17.6%
利用する必要がない	358	79.7%
利用時間が不満	1	0.2%
施設、サービスが不満		0.0%
民間施設を利用している	2	0.4%
無回答	29	6.5%

#### ■総合運動場（武道館）（N=443、複数回答）

総数	443	100.0%
施設の利用やサービスの内容を知らない	59	13.3%
利用する必要がない	372	84.0%
利用時間が不満	1	0.2%
施設、サービスが不満	1	0.2%
民間施設を利用している	3	0.7%
無回答	26	5.9%

■総合運動場（グラウンド）（N=406、複数回答）

総数	406	100.0%
施設の存在やサービスの内容を知らない	53	13.1%
利用する必要がない	338	83.3%
利用時間が不満		0.0%
施設、サービスが不満	4	1.0%
民間施設を利用している	3	0.7%
無回答	26	6.4%

■スポーツ広場（旧中学校跡地）（N=435、複数回答）

総数	435	100.0%
施設の存在やサービスの内容を知らない	78	17.9%
利用する必要がない	346	79.5%
利用時間が不満		0.0%
施設、サービスが不満		0.0%
民間施設を利用している	1	0.2%
無回答	27	6.2%

■芝山公園野球場（N=449、複数回答）

総数	449	100.0%
施設の存在やサービスの内容を知らない	56	12.5%
利用する必要がない	379	84.4%
利用時間が不満	1	0.2%
施設、サービスが不満	2	0.4%
民間施設を利用している	1	0.2%
無回答	27	6.0%

■農業者トレーニングセンター（N=419、複数回答）

総数	419	100.0%
施設の存在やサービスの内容を知らない	73	17.4%
利用する必要がない	334	79.7%
利用時間が不満	1	0.2%
施設、サービスが不満		0.0%
民間施設を利用している	1	0.2%
無回答	30	7.2%

■保健センター（N=294、複数回答）

総数	294	100.0%
施設の存在やサービスの内容を知らない	41	13.9%
利用する必要がない	236	80.3%
利用時間が不満		0.0%
施設、サービスが不満	2	0.7%
民間施設を利用している	5	1.7%
無回答	22	7.5%

■福祉センター(ゲートボール場除く)(N=357、複数回答)

総数	357	100.0%
施設の存在やサービスの内容を知らない	56	15.7%
利用する必要がない	281	78.7%
利用時間が不満	1	0.3%
施設、サービスが不満	3	0.8%
民間施設を利用している	1	0.3%
無回答	26	7.3%

■文化センター(N=334、複数回答)

総数	334	100.0%
施設の存在やサービスの内容を知らない	48	14.4%
利用する必要がない	271	81.1%
利用時間が不満		0.0%
施設、サービスが不満	3	0.9%
	8	0.0%
無回答	23	6.9%

■中央公民館(N=377、複数回答)

総数	377	100.0%
施設の存在やサービスの内容を知らない	51	13.5%
利用する必要がない	309	82.0%
利用時間が不満	1	0.3%
施設、サービスが不満	5	1.3%
民間施設を利用している	1	0.3%
無回答	23	6.1%

■中央公民館千代田分館(N=442、複数回答)

総数	442	100.0%
施設の存在やサービスの内容を知らない	87	19.7%
利用する必要がない	348	78.7%
利用時間が不満		0.0%
施設、サービスが不満	1	0.2%
民間施設を利用している	1	0.2%
無回答	27	6.1%

■芝山古墳・はにわ博物館(N=421、複数回答)

総数	421	100.0%
施設の存在やサービスの内容を知らない	47	11.2%
利用する必要がない	350	83.1%
利用時間が不満		0.0%
施設、サービスが不満	5	1.2%
民間施設を利用している		0.0%
無回答	30	7.1%

■芝山公園旧藪家（N=436、複数回答）

総数	436	100.0%
施設の有存在やサービスの内容を知らない	72	16.5%
利用する必要がない	346	79.4%
利用時間が不満	3	0.7%
施設、サービスが不満	3	0.7%
民間施設を利用している		0.0%
無回答	28	6.4%

■芝山町農産物直売所・道の駅風和里しばやま（N=124、複数回答）

総数	124	100.0%
施設の有存在やサービスの内容を知らない	15	12.1%
利用する必要がない	99	79.8%
利用時間が不満	2	1.6%
施設、サービスが不満	1	0.8%
民間施設を利用している	4	3.2%
無回答	9	7.3%

■空港南側農産物直売所・空の駅風和里しばやま（N=199、複数回答）

総数	199	100.0%
施設の有存在やサービスの内容を知らない	22	11.1%
利用する必要がない	159	79.9%
利用時間が不満	1	0.5%
施設、サービスが不満	3	1.5%
民間施設を利用している	4	2.0%
無回答	17	8.5%

■旧菱田小学校（N=439、複数回答）

総数	439	100.0%
施設の有存在やサービスの内容を知らない	64	14.6%
利用する必要がない	359	81.8%
利用時間が不満		0.0%
施設、サービスが不満		0.0%
民間施設を利用している	2	0.5%
無回答	28	6.4%

【問 2-4～11】 芝山小学校、芝山中学校の休日及び夜間利用について

■利用場所・利用目的

芝山小学校	体育館	子供のバスケット見学 ママさんバレー PTAバレーボール バレーボール練習 子供のバスケットボールの練習 バレー練習 バレーの練習 ミニバスの練習で利用 サッカーの練習 サッカーの練習で利用。 サッカーの練習で利用
	校庭	学校行事等 サッカー練習 サッカーの練習 サッカーの練習 サッカーの練習で利用 遊具 サッカーの練習で利用。 サッカーの練習で利用 サッカーの練習
芝山中学校	体育館	バレーボール 少年野球の練習で利用（友遊ボール） バレーボール等 バスケットボール 子供会行事 子供の空手 サッカー練習 バレーの練習 ママさんバレー バレーボール練習 バスケの練習 サッカーの練習 バスケットボール バレーボール練習 テニス（夜間）の練習で利用。 サッカーの練習で利用。 子供のバスケットボールの練習 バレー練習、子ども会行事 サッカーフェスティバルで利用 PTAバレーボール
	校庭・体育館	バレー・野球
	剣道場	剣道の練習 剣道 剣道の稽古で利用
	校庭	野球
	音楽室	中学校合唱祭稽古のため

■利用頻度

芝山小学校

総数	20	100.0%
週1回以上	11	55.0%
月1回以上	5	25.0%
年数回程度	4	20.0%
無回答		0.0%

芝山中学校

総数	25	100.0%
週1回以上	9	36.0%
月1回以上	4	16.0%
年数回程度	11	44.0%
無回答	1	4.0%

■移動方法

芝山小学校

総数	20	100.0%
徒歩	1	5.0%
自転車・バイク	0	0.0%
自家用車	19	95.0%
タクシー	0	0.0%
バス	0	0.0%
その他	0	0.0%
無回答		0.0%

芝山中学校

総数	25	100.0%
徒歩		0.0%
自転車・バイク	1	4.0%
自家用車	24	96.0%
タクシー		0.0%
バス		0.0%
その他		0.0%
無回答		0.0%

### ③【問3】公共施設の施設分類別の施設数について

#### ■コミュニティ施設（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
多い	90	13.7%
やや多い	114	17.4%
ふつう	348	53.0%
やや少ない	17	2.6%
少ない	16	2.4%
無回答	71	10.8%

#### ■スポーツ・レクリエーション施設（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
多い	73	11.1%
やや多い	145	22.1%
ふつう	317	48.3%
やや少ない	26	4.0%
少ない	22	3.4%
無回答	73	11.1%

#### ■保健・福祉施設（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
多い	18	2.7%
やや多い	17	2.6%
ふつう	469	71.5%
やや少ない	66	10.1%
少ない	23	3.5%
無回答	63	9.6%

#### ■文教施設（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
多い	46	7.0%
やや多い	107	16.3%
ふつう	381	58.1%
やや少ない	37	5.6%
少ない	27	4.1%
無回答	58	8.8%

#### ■商業施設（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
多い	20	3.0%
やや多い	35	5.3%
ふつう	375	57.2%
やや少ない	93	14.2%
少ない	88	13.4%
無回答	45	6.9%

#### ④ 今後の公共施設整備について

##### 【問 4-1】 今後の公共施設整備についての考え

■ (N=656、単一回答)

総数	656	100.0%
公共施設は足りないので、費用がかかっても増やすべきである。	12	1.8
今ある施設はすべて必要なものなので、現状維持を優先的に考えるべきである。	70	10.7
公共施設の必要性を見直し、人口や税収に見合った数まで減らすべきである。	173	26.4
既存施設には必要性の低いものもあるので、積極的に統廃合を行い、費用を削減すべきである。	228	34.8
わからない	95	14.5
その他	10	1.5
無回答	68	10.4

#### その他

今ある施設の有効活用、近隣の市町村からの利用を増やすことを考える。
ガラにするのは簡単。アイデアが出尽くしたのかが疑問。
多目的利用可能な公共施設に改修するなどにより、既存施設を削減する。
今ある施設を今後リフォームしたり、町民や子供がさらに使いやすくするといひ。
民間利用、町外者への使用開放等、用途を広げるべき
スポーツ施設が分散しすぎている。
いらない
宣伝が足りない(内容がわからない)
公園、遊具、プール、トレーニング設備
今有る施設を維持して、もっと有効活用していく。
何如に有効活用が図られるか、検討すべき事項はないのか、他の視点はあるのかないのか、等考察すべき。
3. 4ともあてはまる

## 【問 4-2】 減らしても良いと考える公共施設について

■ (N=401、複数回答、3つまで選択)

総数	401	100.0%
老朽化した施設	222	55.4%
利用度が低い施設	330	82.3%
代替施設が多くある施設	181	45.1%
町民のニーズに合わなくなった施設	213	53.1%
運営経費の高い施設	74	18.5%
広域対応施設(中央公民館、総合運動場)	9	2.2%
地域対応施設(共同利用施設)	70	17.5%
その他	8	2.0%
無回答	4	1.0%

その他

中央公民館を福祉センターの様に変えてほしい。
利用なし。
人件費
野球場の数が多すぎる
すべてを廃止。
3つ以上ある。
やすらぎの里へ統合
役場の人が良く考えれば、答えは出ると思います。大多数の人は同じ事を考えてますよ。

## 【問 4-3】 減らしても良いと考える公共施設名とその理由

施設名	理由
各共同利用施設	町に3つぐらいにしてもいいのではないかと(各地区で集会所をもつ地域も多いので)
各地域施設	空港開港の条件のみで先の事を無視している。
共同利用施設	古い
共同利用施設	施設内が老朽化と管理の悪さで汚い。選挙の時しか私は利用することがないので、町民の利用が多いのか？疑問。
共同利用施設	実際頻繁に使用されている施設は別として、年に数回、10本の指で足りる位の使用ではもったいないし、広域対応施設も充実してきて、町内循環バス等、自転車もあるので、対応できるかと思っておりますので、小さな集まりはそこで間に合う。
共同利用施設	公園よりもらい得の体質から経費を考えていない。
共同利用施設	利用度が低く、中央公民館や地区の集会所などでも十分対応できる。芝山町の場合、ほぼ全員が自家用車移動なので、多少遠くても対応できるはず。。
共同利用施設	これからは年々、当町の人口は減少するため、各区内での距離感を加味し、1~2箇所減らすことで、管理費や選挙の際の職員の負担を和らげる効果が期待できる。
共同利用施設	老朽化に加え、中央公民館や農業者トレーニングセンター会議室など代替施設が利用可能
共同利用施設	各地区の集会所もあり、利用する利点が見出せない。
共同利用施設	ほとんど人の出入りが感じられない。
共同利用施設	私はほとんど使わないのに草刈をするから。(選挙くらいかな)
共同利用施設	二川、千代田、菱田地区各1施設で良い
共同利用施設	各地区に集会所がある為ほとんど利用していない施設がある。

施設名	理由
共同利用施設	昔は農家の人が集うところが無かったが、今は、子安講、安産講、新年会など、他所(店)ですることが多くなり、使用回数が減っている。
共同利用施設	地区の行事も減り、町の中には代替施設もあると思う。
共同利用施設	維持管理に費用がかかる。老朽化が目立つ。各地区ごとに共同利用施設や公民館等があるので、対応できている。
共同利用施設	
共同利用施設	各地区に集会所等があるので。
共同利用施設	
共同利用施設	高齢化又人口減少で利用率の低下。
共同利用施設	地区によって他の施設でまかなえるものはそれがいいと思います。
共同利用施設	利用度が低い。
共同利用施設	問4-2のとおり。
共同利用施設	老朽化。集会所があるので、利用率が低い。
共同利用施設	使われていない。
共同利用施設	そもそも、どれかよくわからない。選挙する所ですか。選挙以外に何に使われているの。
共同利用施設	公民館の利用で十分。
共同利用施設(大里)	いつ崩れるか分からない。老朽化した施設は見た目もよくない。
共同利用施設(小池)	選挙の投票は役場南庁舎を利用しているし、あまり使用されていない様子。避難所になっていたかもしれませんが、老朽化してきているのでは。他の共同利用は選挙や会議などにも使われている。
共同利用見直し	不使用解体
小池、宝馬、岩山共同利用	利用度が少なく、老朽化している。
小池共同利用施設	避難所として指定されているようだが、その場所へ行く普段からの生活上の馴染みが無い。行ったことが無い人も。
小池共同利用施設	以前は使用したこともあるが、現在、人の出入りも見ただけ、除草や掃除などで余計な費用がかかっているだけ。きちっとした施設なので利用方法や周りの環境整備で明るく使いやすくといいと思う。
小池共同利用施設	利用者、利用度が低いのでは。
小池共同利用施設	何年も利用している様子がない
小池共同利用施設	老朽化も進んでいるが、ほとんど利用者がいないと思う。
小池共同利用施設	利用する事がほとんど無いと思う。
小池共同利用施設	古いし利用している人があまりいなそうだから。
小池共同利用施設	利用者が少ない。
小池共同利用施設	
小池共同利用施設、大台青年研修所	ほとんど利用していない。
小池共同利用施設、その他コミュニティ施設	利用者がいないのでは。利用者が少なくなっているところ。
小池の共同利用施設	利用しているのをあまり見ない
公共利用施設	利用度が低い建物については考え直す必要があると思う。
コミュニティ施設	私の住んでいる居住区には近くにない。あっても年配の方々の行事(地域色の強い、若い世代には好まれないもの)の為だけの利用傾向が強いため。ただし、避難所という意味合いでは徒歩圏内に欲しいです。(問3で少ないと答えた理由)
コミュニティ施設	集会所のほうを利用されている。それを超える行事等は少ないのではないかと。
コミュニティ施設	大台青年研修所。共同利用施設。他の施設の共同活用。利用度が少ないのでは。
コミュニティ施設	不明な管理費の削減。
コミュニティ施設	多すぎる。住民の意見を聞いてから廃止。
コミュニティ施設	すべて老朽化
地域対応施設	老朽化が進んでいる事と、各地区の集会所や福祉センターなどの施設で代替がきくため
地域対応施設(共同利用施設)	選挙の時くらいしか使用しないと感じる。使用目的がわからない。公民館や役所会議室で十分だと思う。福祉センターもあるから。
地域対応施設、共同利用施設	子供の人数も減り、各地域でも外で集まる事が多くなり、地域の施設の利用が少なくなってきたため。

施設名	理 由
菱田共同利用施設	狭く老朽化している
共同利用施設	選挙時や災害時など、代替施設は他にもあると思うから。
共同利用施設	老朽化し、利用度が低いと思う。
共同利用施設	ほとんど利用されていない。
共同利用施設	中途半端
共同利用施設	選挙の時しか利用してるのを見たことがない。
共同利用施設	人口が減少する中で、各部落に集会所があるので、そこを利用すればいいと思います。
共同利用施設	選挙のみしか使用しない施設を廃止し、選挙時は南庁舎(役場)1か所にする。
共同利用施設	各区に公民館が有り、昔の様に各地区全員集まる事はないので、全て廃止すべきです。やすらぎの里、又、文化センターで充分です。
共同利用施設	公民館があるので、利用した事がない。(選挙はあるが、車で行くので、役場でも問題ない)
共同利用施設	代替ができそう。
共同利用施設	古い施設は、減らす。
共同利用施設(小池)	利用している人がいない様に思います。
共同利用施設。高田だと思いが、はっきり覚えてません。	役員の時に何回か集まったことがありますが、中央公民館などでできないのでしょうか？駐車場も狭いし、私には入りづらかった。それに正直なせ、ここでやるのでしょうかと思いました。
小池共同利用施設	老朽化もしているし、利用者がほとんどいないのでは？
小池共同利用施設	あまり利用していなそうだから。
小池共同利用施設	使用していない。
小池共同利用施設	使用者が少ないと思われます。
小池共同利用施設	何に使用しているのか不明なため。
小池共同利用施設	老朽化。
千代田共同利用施設	福祉センターで対応できる為。
その他共同利用施設	
千代田共同利用施設 旧国保診療所 その他	まったく使用していない施設は、いろいろな面で危険であり早く壊したほうが良い。
千代田共同利用施設(東小学校前の建物)	現在は、使用していませんが、壊れていてそのまま取り壊さないと物騒だと思います。
各共同利用施設	全く、利用する事がないので。
使われていない共同利用施設	公民館などもあるので、減らしても良いのでは
利用度が低い共同利用施設	利用度が高い施設はその地域に必要なと思うが、低い施設は公民館、体育館等で代用できると思う。空いた敷地は小規模の公園もしくは藤棚にベンチのみの広場等にしたいほうが、申し込む手間もなく、地域の人が立ち寄る頻度があがるのではないかと。初期費用はかかるだろうが、維持費は低いと思う。
中央公民館(千代田分館)	芝山町の施設とは思えない。なぜ身分証明提示するのか。
中央公民館千代田分館	旧菱田小学校か福祉センターを抱いた施設として利用すればよい。
中央公民館千代田分館	私は利用したことはありませんが、家族がみそつきなどで利用している。やすらぎの里など広くてきれいな所があるので、そちらを利用すべきでは。
中央公民館千代田分館	必要とする町民がいない。
中央公民館千代田分館	どう利用されているのか、どういった場所なのか、しっかり利用してみないとわかりませんが、現状町民としての20年間の中で利用した記憶がない。ということは2箇所を1箇所にし、量より質を高めることに注力しても町民多数は困らないと考えた。
中央公民館千代田分館	古い
中央公民館千代田分館	老朽化もしてきているので、やすらぎの里や文化センター等の施設と一緒にもいいと思う。
中央公民館千代田分館	利用していないから。
中央公民館千代田分館	現在、調理場のみの利用状況で、駐車場も狭く利用しづらく、菱田共同利用施設を改修したほうが良いのではないのでしょうか。
中央公民館千代田分館 芝山公園旧藪家	
中央公民館千代田分館	代替施設がある。
中央公民館千代田分館	利用率が低いと思うから。

施設名	理 由
中央公民館千代田分館	利用度が低い。
中央公民館千代田分館	小学校も一つに統合、公民館も一つあればよいのでは。
中央公民館千代田分館	老朽化が進んでおり維持費がかかる。
中央公民館千代田分館	2つも中央公民館は必要ないと思うし、利用者もこれから減ると思う。
中央公民館千代田分館	中央公民館で間に合う。
芝山公民館千代田分館	一つあれば十分だと思う。
文教施設	小学校が統合したように、公民館も出来れば1つでいいと思います。
大台青年研修所	利用度が低い。
大台青年研修所	今は利用されていないと思う。
大台青年研修所	ほぼ地域限定施設になっていると思うので、代替施設を利用してもらった方がいい(集会場、福祉センター、公民館)
大台青年研修所	老朽化、利用率が低そう。
大台青年研修所 菱田社会体育館	収入(利用料)と支出(維持管理費)のバランスが非常に悪く、年を重ねるごとに赤字がおおきくなるのが懸念される。一部の利用者の声だけを聞いて存続されるより、もっと先を見据えて検討すべきだと思われる。
大台青年研修所	
大台青年研修所	利用度はどうか。
青年研修所	利用者、利用度が低いのでは。
青年研修所	
大台青年研修所	古い
大台青年研修所	
大台青年研修所	いつ、どんな時に使っているのか、わからない。
大台青年研修所	年間どの位の利用があるのか？
大台青年研修所	合併が可能
大台青年研修所	どういう時に使われているのか、わからない。
大台青年研修所 菱田社会体育館	収入(利用料)と支出(維持管理費)のバランスが非常に悪く、年を重ねるごとに赤字がおおきくなるのが懸念される。一部の利用者の声だけを聞いて存続されるより、もっと先を見据えて検討すべきだと思われる。
旧菱田小学校	先行の人口減を理解した上にて、少子化にもつながりを考え残すことに意味がないと思われます。
旧菱田小学校	現状の利用状況が不明な事に加え、利用・存続目的が不明なため。
旧菱田小学校	利用度が低い。
旧菱田小学校	空港に近いので、民間企業に開放したほうがいい。
旧菱田小学校	不使用解体
旧菱田小学校	維持管理費が大。耐震工事がされていないと思う。
旧菱田小学校	老朽化が進んでおり維持費がかかる。
旧菱田小学校	旧東小だけ残せば良いのでは？
旧菱田小学校	残しておいても、場所がよくないので、人は集まらないと思う。改修工事をしてまで残す必要は、今の芝山町には必要ないと思う。
旧菱田小学校体育館	現状の利用状況が不明な事に加え、利用者が地域に限定されると思われるため。
菱田社会体育館	芝小・芝中の体育館を使えばいいと思う。
菱田社会体育館	どういう利用なのかわかりませんが、他で足りないなら、いらんと思います。(※そもそも体育館を利用する人は、私は年輩の人は利用しないと思いますし、若い人は車があるので他でも移動出来ると思います。)
菱田小体育館	老朽。芝小・芝中などで対応出来ると思う。
菱田小学校体育館	解体して、更地にしたほうが維持費がかからない。
大台青年研修所 菱田社会体育館	収入(利用料)と支出(維持管理費)のバランスが非常に悪く、年を重ねるごとに赤字がおおきくなるのが懸念される。一部の利用者の声だけを聞いて存続されるより、もっと先を見据えて検討すべきだと思われる。
スポーツ施設(菱田社会体育館)	具体的にどこかはっきりわからないが、減らしてもよいと思う。(複数ある。維持費も結構かかる)
旧東小学校	利用度が低い。
旧東小学校	不使用解体
旧東小	再生不能
旧東小学校	必要無いと思う。老朽化が進んでおり維持費がかかる。

施設名	理由
旧東小学校	残しておいても、場所がよくないので、人は集まらないと思う。改修工事をしてまで残す必要は、今の芝山町には必要ないと思う。
旧東小学校体育館	芝小・芝中の体育館を使えばいいと思う。
旧東小学校体育館	周りの世帯や人々の利用が減ると思われる為、総合運動場のみでよいと思いました。
旧東小学校体育館	現状の利用状況が不明な事に加え、利用者が地域に限定されると思われるため。
旧東小学校体育館	解体して、更地にしたほうが維持費がかからない。
旧小学校及び体育館	代替できる。
旧東小学校、菱田小学校	学区が違うので、廃校後に有効利用されてるかわかりません。近隣の多古町のように利用できる様な施設に出来る様検討したらどうでしょうか。
旧東小学校・旧菱田小学校	記念となる物があれば、文化センター等の一室に集約。
旧東小体育館・旧菱小体育館・大台青年研修所	人の集まる気はいい、まったくなく廃止すべきです。都会とことなり、避難する場所としても適当ではありません。他で充分。
小学校跡地など	芝山にはスーパーがないので、広さのある所にスーパーを1つでも作ってほしい。若い家族が芝山からはなれるのは、生活がしづらいのが原因だと思う。高齢だって、スーパーやコンビニが近い方が生活しやすいはず。
菱田小学校・東小学校	廃校の小学校は危険な為、校舎を壊した方がいいと思う。
統廃合後の学校施設(体育館等)	維持する程の利用機会がないのでは。
菱田、東	統一したのだから利用より処分したほうが経費がいらぬ。
旧校舎等	勿体ないからと利用理由をわざわざ探さなくても言いと思う。
公民館	
公民館、千代田分館	施設は航空会社に貸して管理人は要らないと思う。(年間通してほとんど用がない)
中央公民館	資格勉強の為に数回利用したが、そこで働いている(?)職員の話し声がうるさく、蔵書も子供向けのものばかり。家から遠いので福祉センターのように整備が立替えて欲しい。
中央公民館	何をしているのかさっぱり分からない。
中央公民館	老朽化もしてきているので、やすらぎの里や文化センター等の施設と一緒にでもいいと思う。
中央公民館	利用していないから。
中央公民館	老朽化
中央公民館	まったく必要ありません。廃止すべき。文化センターで充分です。又他の施設等。
中央公民館	古いから。
文化センター	芝山町の文化センターは身の丈に合わなく維持費がかかる。
文化センター	各学校の体育館でまかなえる。
文化センター	利用度がない。空港開港の条件で計画性がない。
文化センター	使用頻度が少ない
文化センター	必要性を感じない。何のためにつくったのか。
文化センター	町内の行事以外に年間何日使っているのか。学校行事等は体育館で十分ではないか
文化センター	利用が少ない。経費がかかりすぎる。
国保診療所	老朽化、あっても意味がない建物
旧国保診療所	今は何に使っているのか、わからない。
旧国保診療所	場所や広さが、あまり利用価値がなさそうだから。
旧国保診療所	民間の医院、病院で対応。
教員住宅	利用率が極めて低いと思われる。
教員住宅	老朽化
教員住宅	はにわ台団地を利用されたら良いのでは。
教員住宅	あるのかははっきりわからないが、町内、また近隣市町にもアパート等はある。
教員住宅	
はにわ博物館	中の展示品がない。(町外の人に笑われた)
はにわ博物館	
はにわ博物館	場所がわかりづらい。

施設名	理由
はにわ博物館	場所が悪すぎる。
芝山公園旧藪家	ニーズに合わない。
芝山公園旧藪家	
中央公民館千代田分館	
芝山公園旧藪家	
芝山公園旧藪家	
芝山公園、野球場	総合運動場の利用
芝山公園野球場	ナイター用施設はまったく必要なし。各学校のグラウンドで間に合う。
芝山公園野球場	近くに総合運動場があるから。
芝山公園野球場	代替施設が他にもあると思うから。この先、人口減少や少子高齢化がすすむと思うと、スポーツ・レクリエーション施設はそんなにいらない。
芝山公園野球場	総合運動場や、小・中学校のグラウンドの使用でよいのではないか。
野球場	1つでも十分。電気代、維持費もかかる。
芝山公園	広いので、経費がかさむ。もっとせまくして良いと思う。
芝山公園	
スポーツ系	365日利用を100%とした場合、稼働率30%未満は集約できそう。
スポーツ施設	必要なし。
スポーツ広場	利用者、利用度が低いのでは。
スポーツレクリエーション施設	似たような施設がある
スポーツレクリエーション施設	多すぎる。
スポーツレクリエーション施設	人口のわりに二川地区に多くの施設があり、夜間照明等の経費がかかる施設
スポーツ・レクリエーション施設	人口の割合に対して、施設が多数なのでは。集約できるところは集約。跡地は利潤が追求できる施設にするか→売却
スポーツ広場	総合運動場や、小・中学校のグラウンドの使用でよいのではないか。
スポーツ施設	複数ある為。
総合運動場	旧東小の体育館やプールなどを利用しては。
総合運動場	町民体育祭しか使わない(年に一回のみ)のに必要ない。小中学校の校庭で十分である。
総合運動場(特に武道館)	利用度が低い。中学校体育館で代替できる。
総合運動場(武道館)	私自身、小学校5、6年生時、町内の柔道クラブで利用させて頂きましたが、芝山中学校にも素晴らしい柔道場があることから、中学部活動終了後に開放すればと考えた。
トレーニングセンター	小学校、中学校の体育館、グラウンドを整備すれば必要性がない。福祉センターを活用したほうが良い。
トレーニングセンターの体育館	子供がバスケの時に何度か利用しているが、夏は窓や扉を開けても風通しが悪く具合が悪くなるような暑さ。東小や菱田小の体育館があるのだから必要性が低いのでは？
農業者トレーニングセンター	各学校の施設で間に合う。
プール・テニスコート	使われていない。
福祉センター内のトレーニングルーム	使っているのを見たことがない。(一般の人は使えないらしいので)
やすらぎの里	多額の費用のわりに、利用が無い。職員が多すぎる。
やすらぎの里	利用が少ない。経費がかかりすぎる。
ハニワ台の風和里	品物の数が少なく、一回で用事が出来ず、又他の店に行かなくてはいけない。
ふれあいマーケット	50万の売り上げのために250万の赤字？おかしい。利用者7500人のうち何人ですか。
ふわりはにわ台店	商品が少ない。利用者も少ない。だから入りづらい。こんな店に町のお金を使っているのなら即閉店すべき。
風和里のハニワ台	利用者少ない、経費かかりすぎ。
はにわ台団地内風和里はにわマーケット	赤字が250万円発生している中で、続けていくのはどうかと。別な経営方法で販売してもらいたいです。
はにわ台団地内にある風和里マーケット	利用者がほとんどいない。買い物難民などほとんどいないのでは。
空の駅(ふわり)	町民に「利」がないので要らない。

施設名	理由
空の駅風和里しばやま	はにわ道沿いにあるのに何店舗もいない。道の駅の方の充実を図るべきである。あっちこっちとつちらかつてる。
空の駅	ふわり芝山とくらべると、親もふわりに買物に行く。食堂をふわりにすればよかったのかな？
保育所	幼児少ないため、一ヶ所にすべき。
保育所、学童クラブ	少子化で子供の人数も減り、施設も老朽化しているので、子供縁に統合しても良いのでは。
役場の増設	人口に合わせて考えると役場の人数が多すぎ。人口増えてないのに、働く人や設備の増築が多い。受付の女性も必要なし。人口(お客)が少ししか居ないのに、勤務の人の数が多すぎ。
子育て施設	少子化に伴い、統合出来る様検討
各地域の集会所	ほとんど使われていない。
商業施設	1つあればいい。
総合運動場のとなりの施設	使いにくい
複数	自分は利用しておらず、どの様に利用されているかを分らない。
文教施設	公民館等を統合し、文化センターを利用等する。博物館の老朽化等。
保健センター	福祉センターへ統合すべき
保健センター・福祉センターのどちらか	合併すればよい。
名称を知らない。農業者トレーニングセンターから道をはさんで前の(向かい)施設	
問4-2の2・3・4にあてはまる所は何でも。	
用途廃止された建物	公共施設をほとんど市役所以外利用していないのでわかりませんが、経営するとすれば、民間の企業へ賃貸してはいいがかと。
利用度が低い施設。	
3つの保育園	子供園として一つに統合する。
今使われていない施設はいらなと思う。	町に人口を増やしていくのなら、ファミレスやホテルなどを建設すると良いと思う。(周りからの意見のみ)
旧芝山高等技術専門校	廃墟になっている。不安。
旧芝山高等技術専門校	再起不能状態。
旧出張所	地震以来ヒビ割れもあり、そのまま放置したままである。
体育館	
問5のその他の全ての施設	ただあるだけで何が入り込むか(無人のため)わからないのでこわい。
図書館	本が少ない。きれいでない。
消防施設	避難所としての設備投資に変えて欲しい。予算を宴会の費用として使われていたり、サラリーマンがプロの消防士の方の変わりができるような内容ではないと思うため。
避難所指定されていない、選挙で使われていない、利用頻度の少ない共同利用施設的な建物(集会所、地区の公民館)	老朽化、維持費がもったいない。

### ⑤ 【問5】優先的に残すべき施設について

■優先的に残すべき施設（N=656、複数回答、5つまで選択）

総数	656	100.0%
公用施設	448	68.3%
教育施設	489	74.5%
子育て施設	470	71.6%
コミュニティ施設	66	10.1%
スポーツ・レクリエーション施設	189	28.8%
保健・福祉施設	382	58.2%
文教施設	159	24.2%
商業施設	319	48.6%
インフラ系施設	253	38.6%
その他	29	4.4%
無回答	76	11.6%

### ⑥ 【問6】利用者が負担する費用について

■（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
必要なすべての費用を利用者が負担すべきである。	48	7.3%
使用する照明や空調などの光熱水費相当分は利用者が負担すべきである。	270	41.2%
民間の同種の施設と同等程度は利用者が負担すべきである。	200	30.5%
負担の必要はない。すべて税金でまかなうべきである。	58	8.8%
その他	30	4.6%
無回答	50	7.6%

その他

安く広く色々な人達が利用して自分達で掃除するようにすべき。
必要な経費の1/3程度
民間よりは多少安くしないと利用できない
現状よりもう少し負担しても良いと思う
一部負担
現状維持
町営なのだから町民にはなるべく還元されるべきと思う
施設の内容により決めるべきで、一律に考えるべきではない。
利用者にはボランティアとして管理運営、維持等に協力してもらう。
わかりません
わからない
わかりません
わからない
小中学生の活動は負担は少なく、大人は相当分の負担で良いと思う。
利用頻度が多いところは経費負担でも良いと思う。

運営の有様は施策教育、住民の学習等の行政推進と合致しなければ弊害として残るのでは？
わかりません。
2+維持管理費の一部。
すべて、利用者が負担する必要はないと思うが、1日いくら、半日いくら等、維持費的な部分は多少支払ってもいいと思う。
利用者が多いのであれば、値上げをしてもいいと思うが、利用者が少ないのであれば、値上げをするとさらに利用者がへると思う。まずはどうやったら利用者がふえるのかを考える方が良いと思う。
低料金で利用者が負担し、残りは税金でまかなうこと。福祉の町、芝山であってほしい。
あてはまるものは自分にはない。
イベントや行事などで、参加料などを含め多くの人ができる機会を増やす。(AKB48(芝山の観光大使)の握手会をスポーツセンター体育館で開くなど)
費用負担は必要と考えるが、民間同種の施設と同等程度まで負担すると、公共施設の意味がないと思う。
個人か、公であるのか分けてもいい！公の場合は無料(例えば子供会)、個人は有料。
公共施設が少ない地域は負担をなくす。例、菅田地区
税金等で払う金額がわからないので、よくわかりませんが、施設を縮小して、約5%の施設料(子供は除く)ではと思います。
安すぎる物は見直し、負担金を細かく明細別に支払わせるような面倒な手続きが必要ない程度の簡易さは必要だと思う。(ざっくり言うと値上げしたら良いかと)
現在の使用料をもう少し高くする。
それぞれの施設について、経費を細かく計上し、町の負担と利用者の一部利用料を検討すべき。
2での金額が今より相当高いなら、今の倍分くらい。全体の10~20%位とか。

⑦ 【問 7】 使用料の基準について

■ (N=656、単一回答)

総数	656	100.0%
近隣にあるよく似た民間施設の使用料	113	17.2%
近隣自治体の公共施設の使用料	192	29.3%
施設の運営にかかる費用	178	27.1%
わからない	106	16.2%
その他	17	2.6%
無回答	50	7.6%

その他

<p>運営費用の〇〇%を利用者負担とするが、全体の〇〇%を施設がフル稼働した場合の利用者数で負担すべきであり、不足分は町の負担とすべき。現状の利用者割合で算出すれば、個人の負担額が過剰になる恐れがあるし、そもそも施設がフル稼働しないのは利用者のせいではない。民間の見地からすれば運営側の努力不足といえる範疇の負担を利用者に求めるべきではない。</p>
<p>少なからず使用料は払う</p>
<p>利益目的、企業、個人に使用する場合、その収入金額から、使用料を算出する。※スポーツ少年団、ボランティア団体は使用料無料</p>
<p>近隣自治体の公共施設の使用料なども参考にすべきだと思うが、使用する団体の利用頻度、時間、季節(夏はクーラー、冬は冷房)を考えてほしい。</p>
<p>公共である以上、①より安くしないと利用価値がない。</p>
<p>上げる必要はない。</p>
<p>使用料は上げるべきではない</p>
<p>経費節約。特に役場関係を実行され、運営費用にあてるべき。</p>
<p>使用料を取るなら、やめてしまえばいい。</p>
<p>各層の住民の声を反映した組織体の提言等が良いと思われる。</p>
<p>使用料は、今まで通りで良い。</p>
<p>使用料をさげる事が決まっているのか分からない？そういう前提での問？</p>
<p>使用料を上げたら、人が来なくなると思う！施設の何年後まで考え、最初からの値だったらOKだけど、途中からの値上げは…。イメージが良くない。</p>
<p>全国と県内を調査し、少ない使用料とする。</p>
<p>2番も参考になると思いますが、まずもう一度施設の運営にかかる費用を見直してもらってから、してもらえると良いと思います。(運営費を縮小出来ないかどうか？)</p>
<p>上記に関わらず、頭の良い人が総合的に上記を踏まえつつ、役場の人が決めて下さい。</p>
<p>全ての要素を検討すべき。単純に一つを選択するものではなく、どのような分析をすべきは、他地方自治体が既に実施している。あるいは検討したPFI方式をスタディしたらいかがでしょうか。</p>

⑧ 【問8】 公共施設を維持していくための今後の対策について

■現在ある施設の統廃合や機能の複合化・多機能化によって施設数を減らす（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
積極的に実施すべき	295	45.0%
どちらかといえば実施すべき	242	36.9%
どちらかといえば実施すべきではない	47	7.2%
実施すべきではない	6	0.9%
無回答	66	10.1%

■老朽化した建物は廃止し、現在ある建物を効率的に維持管理し、長寿命化する（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
積極的に実施すべき	306	46.6%
どちらかといえば実施すべき	249	38.0%
どちらかといえば実施すべきではない	30	4.6%
実施すべきではない	10	1.5%
無回答	61	9.3%

■近隣自治体と共同で施設を建設・運営する（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
積極的に実施すべき	117	17.8%
どちらかといえば実施すべき	213	32.5%
どちらかといえば実施すべきではない	179	27.3%
実施すべきではない	68	10.4%
無回答	79	12.0%

■施設の建替えや管理・運営に民間のノウハウや資金を活用する（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
積極的に実施すべき	169	25.8%
どちらかといえば実施すべき	263	40.1%
どちらかといえば実施すべきではない	103	15.7%
実施すべきではない	35	5.3%
無回答	86	13.1%

■費用負担も含め施設の管理・運営をコミュニティ（地域住民）にまかせる（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
積極的に実施すべき	50	7.6%
どちらかといえば実施すべき	149	22.7%
どちらかといえば実施すべきではない	263	40.1%
実施すべきではない	114	17.4%
無回答	80	12.2%

■民間施設の利用に対して助成する（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
積極的に実施すべき	65	9.9%
どちらかといえば実施すべき	258	39.3%
どちらかといえば実施すべきではない	156	23.8%
実施すべきではない	78	11.9%
無回答	99	15.1%

■利用していない町の土地を売却・賃貸して収入を得る（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
積極的に実施すべき	265	40.4%
どちらかといえば実施すべき	243	37.0%
どちらかといえば実施すべきではない	56	8.5%
実施すべきではない	19	2.9%
無回答	73	11.1%

■施設におけるサービスの水準を引き下げる（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
積極的に実施すべき	53	8.1%
どちらかといえば実施すべき	142	21.6%
どちらかといえば実施すべきではない	262	39.9%
実施すべきではない	119	18.1%
無回答	80	12.2%

■使用料を徴収している施設の使用料を引き上げる（N=656、単一回答）

総数	656	100.0%
積極的に実施すべき	90	13.7%
どちらかといえば実施すべき	269	41.0%
どちらかといえば実施すべきではない	183	27.9%
実施すべきではない	49	7.5%
無回答	65	9.9%

⑨ 【問9】芝山町の公共施設についてご意見等（自由記入）

<p>保育所は第1と第2を残して、環境をよりよい物にしてもらいたいと思う。共同利用施設が町民に対して多い。文化センターは、観賞会があるようなのであってもいいが、中央公民館はやすらぎの里があるのに必要なのだろうか？トレセンもテニスコートやプール、体育館とあるが、運動場だけで十分ではないか？問6で実際利用者負担にした場合いくらになるのかわからないのに、どれがいいかと言われてもわからない。利用者の負担額が千円を超えてくれれば利用者が減る事も考えられると思う。</p>
<p>もっと利用したくなる努力をしてください。しばっこ君をもっと全面に押し出して、小さなイベントでもどんどん人が集まる様工夫を考えてください。</p>
<p>給食について、子供から、味の濃い日、全くしない日等安定しない。和洋中に統一がない。(例:サバの味噌煮にパン。唐揚げが生焼けだった。等)と家庭で話題になりました。献立の悪い日は、皆残すようなので、残債率を調べて改善してほしい。</p>
<p>限られた施設、予算の中で努力されていると感謝致します。今後益々の健勝を心から祈念申し上げます。</p>
<p>菱田地区に住んでいますが、菱田地区には公共のものが少ない(旧菱田小、共同利用、千代田分館)ので、これ以上減らさないでほしい。地域間格差がないようお願いしたい。</p>
<p>小さな町が大きな町と肩を並べる事は出来ないのは、自明の事。次々と時代に合った施設を造るのは結構な事ですが、本当にそれが必要か？既存のあまり使用されていない施設も良いと思って作ったのですが、いざ出来てみるとあまり利用されず、お荷物になってしまう！大きな建物(施設)を造る場合、議会だけでなく町民の意見もアンケート方式で聞いてほしい。</p>
<p>利用度が低く、代替が可能な施設は積極的に廃止し、少しでも維持管理費を縮減し、その分利用度が高い施設に充当すべきである。</p>
<p>公共施設を維持管理していくために、私どもの意見も必要かも知れませんが、施設管理者など関係者が一番の理解者。なぜ、どうして…レポートを出してもらおう。</p>
<p>7500人の人口では、不可能に近い。</p>
<p>稼働率にそって老朽化等対応すると良いと思います。プールはまた利用したいと思います。</p>
<p>老朽化した利用度が低い施設は維持する必要性はないと思う。</p>
<p>各施設の運営が多くの人が(知人からの誘いやその場所に行かないと)知らないのでは？もっと広報等で知らせるべきではないかと思います。</p>
<p>空港も近くにあるので外国人観光客を取り込めるよう、施設の整備が必要と考えます。認知度も低いので、SNS等を上手に活用し、宣伝していることが重要ではないでしょうか。Twitterも事務的すぎるので、もう少し遊び心が要るかと思います。英語の取得及び、日本的な宿泊施設またはホテルへの直行便等、東京五輪までに整備する必要があると思います。</p>
<p>図書室の本を電子検索(外部よりインターネットで在庫状況がわかる)ようにしてほしい。少ない予算を最大限活用してほしい。新しい施設を作るなら近隣地域からも利用されるような差別化を図った施設が必要。同じようなものを持っていても仕方がない。そして公共施設のあり方だけでなく財源→人口の増加を目指して積極的に、町に活動してほしい。島根の邑南町みたいに。</p>
<p>芝山中学校の体育館工事の際、部活動が継続してできますよう配慮していただけたら嬉しいです。</p>
<p>問5の設問の意図がわからない。施設分類 1~9 までの施設は必須なのに(4以外)5ヶ選定とは！もっと(主な施設)を細やかに見直して、丁寧な検討をしてほしい。あまりにも大間が過ぎて答えに苦しむ。</p>
<p>住民の中にも公共施設の利用方法等がわからない住民がいるはず。利用方法を誰にでもわかるよう</p>

にすべきだと(簡単に)思います。
老朽化した建物は壊す。施設管理費などを少なくする。
小学校は統合してひとつになったけど、校舎が古いし駐車場が少ないと思います。特に運動会のときは、駐車場が少ないのが大変だと思います。
風和里芝山は他町村からの人からも好評なので、風和里芝山のほうもお茶をするスペースと内容をもっと充実してほしい。
高齢化が進む中、もっとリーズナブルで利用できる施設があっても良いのではないだろうか。これからは、もっと利用する人が増えるのではないのでしょうか？
利用している施設が少ないためにご協力できなくて、すみません！
公共施設は一部の人しか使わない。老人が多い町なので老人＞子ども＞子供を産む世代＝大人なのは仕方ないのか。
色々な意見がありますが、芝山町の強みは充実したスポーツなどのレクリエーション施設です。統廃合などで不必要な経費を減らし、量より質を高め、民間の力を活用しながら、ぜひ更なる強みにしてください。
買い物や通院は町外で、施設はほとんど利用していません。
利用する人、団体より料金をもっと取る必要があると思う。無駄に税金を使うな！
子供たちが町内の施設を利用していくと考えたら、施設数を減らすことは自動車を通うことが難しくなり、利用しにくくなるのでは？と思いますが。ひとつひとつの施設が多機能化し、何をしているのかわかりやすくなれば施設数が減っても人は集まると思います。また、他の自治体から引っ越してきて乳幼児を子育てしていくことは、芝山町は暮らしにくいと思いました。予防接種や、子育て支援が働いたり、不安だったり、シングルマザーには手薄いと感じてしまいました。
子供たちが遊ぶアスレチックのようなのが必要。
同種の施設を廃止して(老朽化等)集約すべき。特に芝山共同利用施設関係、廃止に合わせ福祉センターや公民館などの利用基準を緩和することも必要。積極的な民間への売却も進めてほしい→税収としての収入も見込めるのではないのでしょうか。(旧学校や旅籠、診療所も必要ない)
取り壊しても費用がかかる。使えるものは修繕して耐用年数を延ばす。ダメなものは壊す。メリハリをつける。調査はしたが何も変わらないということのないようお願いします。
各施設が広域に分散していて使いにくい。また交通網を作るうえでも集約した型が望ましい。旧菱田小学校は民間企業に貸し出し収入を得るべき。
役所が施設管理、運営は実施すべきではない。土地、物件の賃貸はやめておきましょう。
重度障害者なので施設には行けません。
風和里芝山は町民に対して割引サービスを要望いたします。
あまり使用しない施設などは廃止の方向に。
使用回数が少ないものは考える必要があると思います。
旧東小・菱田小の体育館は活用されているが、校舎は老朽化していくので削減できないだろうか。東小の池に金魚が残されていた。誰がエサをあげて、水をかえているのか気になった。地区にある集会所は町民が頻繁に利用し、避難場所と認識している。それぞれの建物を写真付きで紹介したり、利用ガイド(町すべての施設)が各家庭に1つあると良いのではないか。
それぞれの公共施設の運営、維持に要する費用の表→その後どうするかアンケート実施(現状費用がよくわからない為、答えようが無い)

福祉センターは立派なのに利用が少なくもったいない。バス便も含めて活用策を工夫したい。
私は、以前は埼玉県に住んでいましたが、芝山町の公共施設は立派だと思います。ですので、今後、このままで維持する必要はないと思います。つまり、インフラのコスト削減をしてもいいのではないかと思います。それと、税収入の拡大を考えた方が良くと思います。グローバル化に併せて、観光客(外国人)を何とか芝山町に興味をひきつける工夫をして欲しい。
官民一体となって取り組む機会を多くして頂ければよろしいのではないのでしょうか。此の度はご意見を申し上げる機会を頂きありがとうございました。
ほとんど使わない。いらない。
成田空港に近いという利便性、休耕地等の利点をうまく使っておらず、チャンスを生かせていない。外部のコンサルタントなどに十分に使用されていないものの使用方法を学ぶべき。IU ターンに成功しているほかの自治体等からも学ぶべき。
全ての施設が空いている土地に建てた為に点在しすぎているから管理費がかかりすぎている。たとえば芝山公園を農業者トレーニングセンター、多目的広場、福祉センター等は一ヶ所に集約してあれば、管理も利用もしやすいはずであり、今までの行政の考えが悪かった為に今の問題が出てきている。
人口、年齢層など必要な所へ、要所要所に。
我々住民は他町村との住みやすさ、暮らしやすさの比較を単純に施設使用料で見たりするので、あまり高く設定すると笑われてしまう。
菱田小学校跡地は地域の意見を聞いて下さい。
道の駅にしばっこくん2体はムダにしか思えない。
施設利用料金はどのくらいなのか全くわかりませんが、施設利用料 4.4%は低いのではと誤ってしまいます。利用料の値上げは痛手となってしまいかもしれませんが、仕方のないことなのかも。介護施設などの近くに利用できる土地があれば、交流の場を設けるというのはどうでしょうか。職員の方々へ 沢山の苦労があると思いますが、Best な方向へ宜しく願います。
私は年を召していますので余り詳しいことは分かりませんが、あまり町に不便がないようにしたらと思います。
ひこうきの丘に結構たくさんの人々が来て、飛行機を見たりカメラにとったりと集まっています。せっかく人々の集まりがあるのにそこから「ふわり」までは距離があります。すぐ隣にでも小さく簡単な商業施設でもあれば少しは芝山町の収入になると思います。広報誌は各家庭に一冊ずつ交付するのではなく、各地区ごとに回覧させるだけでも良いのではないのでしょうか。今はホームページで閲覧できる時代ですので、経費も削減できると思います。
公共施設、建物は芝山の住民は利用できると思いますが、他の町の市の住民が利用しているようですが、良いのでしょうか。不要な施設はできるだけ減らして、通学バス停留所の延長考えてください。若い人達には(不便)人気の無い町なので人口増えないのではと思います。
総合運動場があるのだから旧中学校跡地など売却したほうが良いのでは。
成田図書館で借りた本を芝山の中央公民館でも返却できるようにしてもらえたら非常に助かる。
平成5年に東京より移転し、公共施設は利用した事はありません。内容や町内説明がない。
成田空港が開港して、人口減少してるのは、芝山だけ農業主体では限界がある。人が住めない町にした相川町長は辞めるべき。若い人が住めなければ町は活性化しない。農業、移住化短期案など頭をつかえ。
芝山文化センターは他の市町村の学校も借りたりするので、存続して欲しいです。ただ、時間帯によって駐車する人のマナーが悪く、民家へのごみの投げ入れと騒音を取り締まって欲しいです。

<p>人口に対して細かい名前も聞いたこともない施設が沢山ある。このアンケートはとても有意義であり、必要なもの不要なものを慣れ合いを無くし、きちんと整理していただきたい。</p>
<p>予防接種については県内定期予防接種相互乗り入れ事業協力医療機関で受診できますが、救急医療については契約されていない市町村(例)国保多古中央病院)は定期受診とありながら、且つ予め電話にて了解を得られても現状では県外医療機関になってしまい救急では受付されません。遠くの医療機関に搬送され、初診から受ける事になり、その後の通院も困難になります。少子高齢化が進み、救急車を利用する人はますます増える事と思います、施設の統合を進めて町民が安心して生活できる医療福祉を充実することが最も重要なことだと思います。</p>
<p>公共施設の管理、運営にかかる年間費用等の情報を積極的に町民に公開し、人口が減少する中で(税収が伸びない)どう公共施設を維持していくかを町民に問いかけるべき。サービスを受けたらある程度の対価は仕方がない時代が来るのでは。</p>
<p>人口が増えるための工夫は具体的にどのような活動をされていますか。人口が増えれば収入面、利用者面双方の解決策になるかと思えます。子育て世代ですが、小・中ともに徒歩圏内とはかけ離れていますので通学に大きな不安を感じています。出来るならば様々な情報公開の場を設けていただきたいです。アンケートを行っていただいたことも嬉しく思っています。今後も可能な限り、多くの方の意見を聞いていただけると幸いです。大変と存じますが、頑張ってください。</p>
<p>景観・安全を考えふさわしくないものは費用がかかると思うが、廃止・取り壊しが必要だと思う。</p>
<p>草が生えていたり、芝山古墳、博物館の紹介の看板の文字が薄くなっていたり、もっと芝山を大切に görmらいたいです。お金をかけるところ間違っていないか。</p>
<p>道の駅にも空の駅のように歌手やイベントなど呼べるようにしてはどうか。芝生の広場がガランとしていつも寂しい感じを受ける。</p>
<p>問5は答えられない。1の教員住宅は必要ない。3の保育所は統合すべきである。1～10すべてにおいて残すべき施設があり必要でないと考えられる施設がある、住民サービスをどのように考えるかによって対応は全く変わる。方向性がなく(こうしたいということに対してのアンケートではない)答えられない、わからない部分がある。</p>
<p>総合運動場、小池青年研修所減らしたほうが良いと思う。(さんぶの森、げんき館のようなものをつくってほしい)</p>
<p>町としては十分なので少し考えても良いと思います。</p>
<p>道の駅風和里(空の駅舎)に公園を併設してほしい。</p>
<p>教員住宅は全て活用されているのか。空室は無いのか。小学校の建物、土地を民間に入札後使用してもらうのはどうか。共同利用施設の解体。(年、何回か集まって掃除するだけ)</p>
<p>夜間スポーツなどで借りている施設の利用料は請求しても良いと思います。</p>
<p>利用者のニーズに合っていないものもあるが、減らすよりニーズに合わせる。人口が減少している中、行政サービスの低下につながるような施設の廃止ではなく、経費の削減を達成するためのアイデアを考えては。管理、運営を民間に業務委託する事も、経費削減に繋がるのでは。住民が利用しなくなる公共施設にするにはどうすればよいのか。全国には色々な事例があります。行政だけで考えるのではなく、地域住民なども交えて、考えてください。</p>
<p>どこにいくにしても(巡回バスとか)今のあいあいタクシーでも公共交通をもう少し工夫して欲しい。千葉交通の成田まで行く便をもう少し増やすとか。若い人の仕事も増えるのではないか。(例)千代田駅→博物館→風和里。(有料化)500円 午前、午後1本ずつでも。</p>

<p>施設へ行くため、ふれあいバスは土日祝も運行すべきだと思います。近隣の人達にも利用してもらいましょう。</p>
<p>無駄な施設があると思う。町民に負担をかけない運営をしてほしい。利用者が少ない施設はなくしていいと思う。</p>
<p>必要と思うものが無く、不必要なものがあるのが現状だと思います。ニーズに合ったものを運営していくべきだと思います。芝山千代田駅も始発が遅く終電が早いので、利用したくても利用できないことが多いです。成田空港方面だけではなく、町の中心部がもっと栄えてくための対策が必要だと思います。</p>
<p>芝山町の公共施設についてあまり良くわからないので、料金と使用方法を教えて欲しい。</p>
<p>人口が減っていく中で、今の数を維持していくのは、負担がとても大きい。町民が良く考え(町民によく理解されるように)現状を知れば、町人も納得いくと思う。大幅に改めていく方針でお願いしたい。(私は今回のアンケートでよくわかり、理解できた。)</p>
<p>このようなアンケートはやめるべき(税金、人件費、切手代のムダ)。施設を利用した町民にその場で意見を聞くべき。利用しない人に聞いても意味なし。また、このようなアンケートの答え方はやたら複雑で分かり辛い。ついでに加減に答えてしまう。時間もかかった。</p>
<p>自由に利用できる施設がない。手続きが面倒。はにわ台では今、路上駐車が問題となっている。50台もあるとのこと。放置できないと思うが。</p>
<p>現在の公共施設の利用率が不明だが、効率的な運用を望みます。</p>
<p>働く場所はあるが、ショッピングモール、娯楽施設が少なすぎるため不便。</p>
<p>騒音下の施設では、十分機能を発揮できないと思う。もう少し静かな場所に移動してもらいたい。</p>
<p>やすらぎの里(図書館)などで、インターネットができると良い。人が集まる環境を作って欲しい。</p>
<p>光のスポーツ公園や坂田ヶ池の公園等、遊具が多くあり、利用者も多いのに芝山公園はあまり利用されていない。文化センターは、よく整備されているが、維持費が大変である。利用方法を工夫する必要がある。</p>
<p>維持費の(年間)かかる所は廃止にして、再利用すべき。公共施設でよく使用される所のみピックアップして施設料をあげるべき。老人が増えるのであれば、老人ホームやそれに伴う仕事を増やすべき。(雇用に繋がる)</p>
<p>多くの施設も車が無ければなかなか利用できません。もう少し、図書館に新しい本があったり、ふれあいの場であるとうれしいかと思います。(富里や成田の図書館をよく利用します)</p>
<p>「残すべき施設」に小・中学校、保育所、学童クラブが含まれていることに納得いきません。充実した魅力ある学校、子育て施設を整備、アピールし若い家族世帯に芝山に来てもらう事が必要だと思います。</p>
<p>道の駅風和里しばやまの駐車場を拡張してアスファルト舗装(バスや大型車スペース)を行い、食堂をつくれれば今以上に集客が見込まれると思う。</p>
<p>子育て施設など子供が遊ぶ場所等を増やして欲しい。</p>
<p>公共施設も老朽化してきているこの機会に、機能性、利便性などを重視し、文化センター、運動場、図書館等、一箇所に集約して施設を新しく建設していただきたいです。駐車場も十分に確保していただき、町民が快適に使用できる施設を願います。また、高齢の方にはバスを利用し、気軽に行けるようにもしていただきたいです。問8の4にあるように、民間のノウハウを活用するのも、とても良い事だと思います。税金を有効に活用していただく事を期待します。(やすらぎの里の様な施設の利用時間を延長していただけるともっと利用したい人は多いのではないかと思います。)</p>
<p>古い建物、施設は統合して使いやすくして欲しいです。バスを利用していけるといいです。図書館とスターバックスなど民間と一体になったサービスがあると嬉しいです。</p>

<p>高齢化が進む現状を踏まえ、高齢者が使用しやすい施設(スロープやエスカレーター、エレベーターの設置)することも必要と考えます。</p>
<p>福祉センターに図書館があるので中央公民館の図書室は必要ないと思う。</p>
<p>町長の公用車を水素 FUEL の車にする案があると聞かむしろ公用車不要。</p>
<p>平日にグランド使用の予約を役場に取りに行くのが大変。</p>
<p>出来る施設の管理等をボランティア及び地域の人々の協力で進めてはどうでしょうか。</p>
<p>人口に対して職員の数が多い。</p>
<p>必要性を考えて必要性の無い施設は廃止する。</p>
<p>芝山町の公共施設は利用者等少なく、稼働率は明らかにマイナス。よって減らすべきである。(古い施設が汚すぎる)</p>
<p>少子高齢化が進んでくるので、バリアフリーを強化すべき。利用客が少ない施設を統合し財源を確保すべき。</p>
<p>これから、ますます高齢化が進み、お年寄りが何か体を動かせる施設があったらいいかと。あとウォーキングができるコースがあればいいですね。</p>
<p>身近の公共施設が身軽に使用できることも町の魅力だと思う。目的が重複している施設を減らすことも大事だが、他の市町村より魅力ある街づくりをしないと住民が増えることなく、どんどん減るだろうな。</p>
<p>施設場所をなるべく集約的に考える。交通の利便を考慮する。車利用者が利用しやすいスペースと時間帯を広くする。</p>
<p>施設をあまり使用していないので、用途等わからないところが多いです。年間の維持費等がわかると使用者と費用を考え、減らすかどうか検討できると思います。統廃合等は積極的にしていただきたい。若い人達が芝山に住みたいとなるよう住宅街を作り人口を増やし、税収入を増やすことも行っていただけたらと思います。芝山千代田駅前を開発していただきたいです。</p>
<p>千代田地区だの二川地区だのとにかくあまり必要としない施設が分散してあり多すぎる。なるべく町の中心に集中すべき。また文化センターなどは各市町村対応でなく広域行政で運営すべし。</p>
<p>日本全体で考えても人口減少は否めないのが現状です。芝山町内においても減少は仕方ないのが現状です。簡単ではないですが、何か良い商業施設(ショッピングセンターetc...)で少しでも町の負担が減少したら良いなと思います。私は一生芝山町民でいたい。住み慣れた芝山が大好きなので、これからもよろしく願いいたします。</p>
<p>直売所ふわりでの弁当の種類や数を増やして欲しいです。(一週間に2回以上利用している)よろしくお願い申し上げます。</p>
<p>使用料を徴収したり、現行の使用料を引き上げる事は、利用者の数を少なくする事では。利用者の減少から施設の荒廃に繋がるのではないのでしょうか。</p>
<p>公共施設の所在地、整備内容等が不明の方も多と思うゆえ、初年度4月の広報に記載して欲しい。</p>
<p>町には共同利用施設等たくさんありすぎるのではないのでしょうか。また、若い人達にはぴんとこない名前のような気がします。一箇所に集約し、名称もスポーツセンター、図書館など、なじみやすい名称に替えるべきではないのでしょうか。維持管理にあたって、町には、げんきのあるシルバー人材がたくさんいらっしゃるのではないのでしょうか。</p>
<p>p9 の問 5 などは、各施設をひとくくりにしてあり、個別に残すべきか否か問われないと答えにくいものが多い。問 8 も同じ。その場所や内容によりどちらも考えられるので。問 5 は特に文教施設やその他の中には文化的・歴史的価値の高いものとそうでないものが混在していると思われます。質問のポイントが絞れない。こ</p>

<p>のアンケートの中で一番詳しく問うべき部分がずれていると感じます。</p>
<p>やすらぎの里を利用しやすい案内、サービス、職員の対応良くして下さい。図書館など、横芝光町施設を利用している現在ですが、芝山町内においては利用しにくい。経費節約に力を入れるべき。(役場関係職員)。節約金を施設にあてるべき。町長身を削って下さい。※町長関係の職員が多数いらっしゃる話を聞きますので。公民館には、4名の職員がいます。多すぎます。※財政にゆとりがある時にムダ使った原因も責任とるべき。町民に負を当てる事はどうでしょうか。</p>
<p>芝山は人口数も少なく、交通も不便なので小さい施設を減らすとかは利用した事がないので何とも言えません。芝山は送迎して下さるので、利用させてもらってますが、私は他市町の施設も利用してますが、施設が古くなり昨年別の場所にして建設して今用の設備なのでとても快適で新築するさいに利用料取るか取らないかとアンケートを取り、100 円くらいなら良いのでは、と書きましたが未だに利用料は取りません。この施設は 40 年も通い続けて利用者が多いため、多いグループではなかなか取れないとか。私は利用より交通を往復で二千円かけても皆さんと逢えるので月 2 回利用してますが、未だに無料で使っています。</p>
<p>利用頻度の少ない施設は処分してよいと思います。少数地区の利用頻度の低い施設の維持管理に税金を充てるくらいなら、コミュニティ拠点を福祉センター一ヶ所とし、町内循環ワゴン車を導入し、地区でのコミュニティではなく町内全域のコミュニティの場を提供したほうがよいと思います。福祉センターでは、老人向け、子供向けの教室をたくさん開講して、ワゴン車は停留所を 2km 単位で設置し、15 分に 1 本くらいの頻度にする。中央公民館や保健センターでやってる事業を福祉センターで行う。</p>
<p>町全体の施設がどれくらいの利用者があるのかが、わかりませんから、はっきりは言えませんが、各地域に建っている老朽化した建物は減らしても良いと思います。</p>
<p>町の公共施設を他市町村の方にも利用していただき、使用料をいただければ良いと思います。そのためには、サービスを向上し、使用料も少し引き上げても良いと思う。町の施設をもっとアピールして欲しいです。</p>
<p>利用状況をお示しいただき、利用者が多いところについては、施設を残していくべきだと考え、少ないところは、閉鎖、廃止、統合を検討して欲しい。</p>
<p>使用されていない公共施設が多いと思うので、今回のアンケートを基に見直しを図るのはとても良いことだと思います。よりよい町づくりを今後も続けていってください。</p>
<p>公民館(図書館)等の改修等は必要と考えます。近くの図書館を利用しているという事を聞く事がある。なぜならば芝山はいいところがない。</p>
<p>《問 4-3 に対して》地元の要望の名目で勝手に作っておいていまさら町民の意見で廃止するという言い訳に聞こえます。費用効果を明解に示し、町民の理解を得る事が必要でしょう。町民が余り望んでもいない施設(箱物)を作っておいて、今になってどうするかと問われても回答のしようがない。人が住むためのインフラ整備をという町長の意見は届いていませんでした。わが子も町外に出て行きました。インフラも含め先を含めた対策がきちんとできていれば、今一万人の町民人口になっていたのではと私見ですが思っています。</p>
<p>芝山に住んでいないのでわかりません。大変申し訳ありません。でも残せるものは守って欲しいです。私たちもいつかは芝山町に住みます。</p>
<p>菱田地区には何も無い。大体が小池地区にあり、車などで来れない人には大変。診療所などを作って欲しい。</p>
<p>利用時間、利用条件がきびしく、利用しにくい。利用しやすくしていただきたい。</p>
<p>利用目的(計画)や収支実績等を、住民にわかりやすくしてほしい。</p>
<p>現在今ある公共施設の使用状況がわかりません。どのように使用されているのか？知りたい。</p>

<p>町民ニーズを把握した上での公共施設の再編成や、芝山町と同規模の町の施設を参考にする等をしたほうがよい。単純に人口比率だけだと失敗すると思う。</p>
<p>年令的に外出する事が少なくなり、あまり利用する事がなくなってきた。生活に必要な所以外は必要に感じない。</p>
<p>人口の割に施設が多いと思います。</p>
<p>町民への利用アピールが少ないと思います。高齢化が進んで来ると、毎日どこかの公共施設に出かける事が健康に結びつくと思います。</p>
<p>使用しないものは、全部廃止する事。</p>
<p>公共施設及び小学校廃校後など、今まで全く利用した事も、今後も利用する見通しも有りません。町の財政もきびしいと聞いております。したがって維持管理費もかかることで、最小限残して、あとは解体してもよいと思います。</p>
<p>芝山町に数十年住み、とても住みやすく、自然に恵まれています。しかし、公共施設を利用したいのですが、成田市よりも家を建てたために、図書館にしても、富里、成田赤坂(遠くとも)利用しています。場所がわからなかったりして…残念です。</p>
<p>同じ類の施設や、あまり使われていない施設が多いと思います。数を減らして、維持費を少なくしたり、町外で利用する人がいれば、積極的に貸すといいと思います。町の収入にもつながるし、町が活気づくといった感じます。</p>
<p>芝山公園のトイレをきれいにしてほしい。文化センターの駐車場の横幅が狭いので広くしてほしい。</p>
<p>すべての施設の数が多過ぎるので、1か2ずつにまとめて、数を減らすべきだと思います。たとえば、保育所を1つにして、子供園を即、創って下さい。通勤場所に近い所に！送迎バス運行する。</p>
<p>公共施設は、管理費用が高く、なるべく造らない方向でお願いします。</p>
<p>利用頻度が少ない施設は当然廃止し、他の施設に吸収合併して合理的に運営して下さい。</p>
<p>よくわからない！</p>
<p>公共施設よりも、もっと住民の事を考えて、スーパーなどの商業施設を増やすべきだ。道の駅などは、観光施設で、買物する場所ではない。</p>
<p>空港従業員等を対象とした託児所の設置。それに付随する商業施設を充実させる。飛行機の見える○○○。(スーパー銭湯等)飛行機を最大限利用しての集客を行う。</p>
<p>必要な施設に集中して、お金を使ってほしい！</p>
<p>町外利用者の使用料をあげるべきだと思います。</p>
<p>利用者の少ないものは減らすべきだと思う。</p>
<p>中央公民館は月2・3回利用させて頂いてますが、近隣の公民館は立派な建物が多い中、芝山の公民館は汚なすぎると思います。</p>
<p>一般家庭でも収入が見込めない時は経費を削るしかありません。税金をあてにしないで、積極的に見直しを進めるべきだと思います。</p>
<p>もっと空港を利用する。たとえばP1の中央にある建物を改装して、風和里3号店にする。</p>
<p>現在ある施設の統廃合や機能の複合化、多機能化によって施設数を減らすという考え方に賛成。</p>
<p>施設を減らすのではなく、あまり使われていない施設のつかい道の変更、例えば、近年自然災害の大型化で頑丈な建物が必要です。共同利用施設はレンガ造りで頑丈ですので、急な竜巻や落雷に一時的に逃げこむ施設にする。施設はいらないので、屋内は何もない建物だけの施設。</p>

<p>保育所が一番老朽化していると思います。もし、また大きな地震がきたら、と思うとぞっとします。どうか早く新しい園舎にしてほしい。預けている親として、保育士として、子どもたちの安全が心配です。保育所の統合の話は全く進んでいないと聞きました。一体どうなっているんですか？どの園も、部屋数と、子どもの人数、水道の数など、子どもの人数に対して全く合っていません。保育士の正職も増やすべきだと思います。臨時職員が多く、正職が少ないのはおかしい。ボーナスや給料が増えたり、もらえたりするわけでないのに、なぜ正職よりたくさん働かなければいけないのですか？年配の正職の一部は、仕事をやらなかったり、すぐに職員室にいつてなかなか保育室にはもどってこないことも少なくありません。少子化ですが、芝山の未来のため、子どもたちをもっと大事にできる芝山であってほしいです。そのためにも、自分自身、努力したり、協力していきたいです。</p>
<p>これと言った趣味もないのですが、読書は好きです。芝山町内には、自分が読みたい本などがなかったりするの、近隣の図書館を利用しています。施設の場所や、内容の充実をしていただけると嬉しいです。</p>
<p>似たような施設があるなら、1番使用される機会の多い施設を残し、あまり使用されない施設を徐々に減らすべきだと思う。</p>
<p>どのようなサービスがあり、料金なども知らないの、もっと住民にアピールしてもよいと思う。</p>
<p>問8. 5については全ての「施設」に該当するものではないと思います。例えば、スポーツ・レクリエーション施設については、民間企業のノウハウが適当だと思うからです。芝山町には「はにわ道」という大きな道路があり、往來が激しいが、その車を止める手段が少ない。「道の駅」ができて少しは留まるようになってきたが、まだまだです。ファミレスとか、スーパーとかの建設には規制があるのでしょうか？その様な商業施設が増えると活性化につながると思うのですが…。</p>
<p>福祉センターで毎週行われている太極拳について、町外の人が1/3以上来ているが、いかがなものかと思う。これは、町内の人の皆んなの意見、早急に考えてほしいと思います。芝山町の人が他町村で習い事をする、料金を納めているそうです。</p>
<p>電気代など受益者負担で、もらうべきだと思います。</p>
<p>施設利用の需要が、人口・年齢・男・女によって、従来より異なってきました。需要に依って無くすものは無くし、必要とされるものは充実を計るべきと思います。施設の数度は外視すべきと思います。</p>
<p>高齢の為、9月の敬老会の時、部落の役員さんに文化センターに連れてもらう位で、他の施設は利用した事が有りません。だんだん人口減少ですので、運営費がたいへんだと思います。</p>
<p>他市町村のスポーツジム(民間委託)に機会が有り行ったが、中高年の芝山在住の方々のリハビリ及び健康増進目的での利用が多かった。芝山にはジム・プール等もなく、他地域の施設に行かなければならない。住民がもっと必要としている施設を充実させるべき。やすらぎの里(ゲートボール場も含め)使用頻度如何なものか？財政で苦慮している事は理解出来るが、やはり何も無い所には人も来ない。</p>
<p>税金を今以上投入しないように、上手に運営してほしい。</p>
<p>道の駅などに軽食があると便利です。学校行事・保育行事がたくさんあるといいと思います。親子で参加できる行事など！！</p>
<p>いつもお世話になり有難うございます。私は現在ボランティア活動に忙しく、残念ながら町内の施設にはご縁がありません。しかし近頃、はにわ台団地内での不穏な動きは皆さん心配しています。</p>
<p>古い施設には手を入れず、そのままなので、新しく作るものはお金をかけすぎる傾向があると思う。計画性がない。誰も通らない、使わない歩道の整備、意味がない。お金はもっと大切に使ってほしい。</p>
<p>子供達の利用できる場所を増やして欲しい(図書館を大きくするetc…)</p>
<p>商業施設が少なすぎる。</p>

ちよつと箱物の施設が多くないか。道路を直してほしい。(62号、山田の信号から岩山の信号の間)
この町にもいろいろな公共施設があるんだと、今さらながら感じました。自分の勉強不足で知らない(施設自体、利用方法等)事が多いので、町報等でも、もっとPRをしてもらった方が良いのかなと思っています。
使用されていない施設は廃止(とりこわす)。高齢者が野外で運動出来る場所がほしい。
かつて「箱もの」の議論がありました。町の公共施設についても、その様な傾向があったのか、なかったのか等も検証分析する必要と結果(アンケート)として、外部コンサルタントに分析提案を求める行為等はしてほしくない。
町の中心がどこなのかわからない。施設のネーミングがわからない。
本アンケートにより公共施設の一覧をはじめ把握しました。施設毎のサービス内容(利用目的、時間、料金等)を積極的に周知し、町民への認識、利用率向上を図るよう対応願いたい。
他県から異動で来ていて詳しくはわかりませんが、施設建物が多すぎるように思います。(利用してる??と思う建物が)
公共施設についてはありませんが、学生の子どもがシャトルバスを利用しています。成田や都内方面へ出るのには、やはりシャトルバスが利用しやすいのですが、運賃も上がり定期もない。シャトルは他市町と共同だから…との事ですが、真剣に考えて頂けてるのでしょうか?この町に魅力を見出せなく、もっと便利な場所へ引越す事を検討しています。
町の人口、財政面を考えると公共施設もそうだが、どこも職員の数が多過ぎる。
使用頻度の少ない施設は、随時、取り壊し、新たな公共施設に。例として、デイサービスのなもの。
問3の分類ごとに不要・必要と乱暴に決めるのではなく、利用率の低いものをひとつずつ精査すべき。「財政が厳しいから、箱モノを削減」という大義の前提に他の財政のムダ使いのチェックはしているのか?空港隣接で環境・税収面で恵まれている所があるはずなのに、積極的な人口増加施策を講じず、一般的な人口減少を理由に財政不足ばかりを訴えるのは、行政の怠慢。町全体の10年、50年~のランドデザインを策定し、町民に示した上で、ハード・ソフト両方の削減と新設(改修)などを考えるのが理想と思う。
公共施設の利用者は0才~40才以上の方達は使用しなくなる。オリンピック時がピークで、終わった22年までに12%、10年~20年で夫婦で農業するのは全滅になるでしょう。今の40才が60才です。早急に公共施設を教育向けだけを残し、あとは廃止、売却する。若者に農業を託す時に高齢者から田畑を借用し、若者の柔軟な頭で良質な米・野菜を作り、芝山ブランドとして外国(米・アフリカ等)に加工して直接販売する。県や国は芝山町のために何もしてくれません。県の東京サテライトに芝山町の物産が目に入らないのですから…。
あまり利用されていない施設、老朽化した施設は積極的に統廃合を進めていくべき。施設の利用料については、同種の民間施設と同等程度に設定し、結果として利用者が少なければ廃止すべきである。道の駅・空の駅はもっと地元野菜、地元産品を充実させ、町外からの来店客を増やす事。
公共施設を積極的に利用してもらうような試みが少ないように思う。他市町村から移ってきた人は知りようがない施設もある。(このアンケートではじめて知った施設がある)町の怠慢だと激しく思う。地元出身の人が多から、適当になっているのではないですか。
効率的な維持管理による長寿命化は実施すべきであるが、老朽化したからといって必要な施設を即廃止は不可。また、利用率の低い施設や集約できる施設は積極的に統廃合し、多目的施設による運用を図っていく。
道の駅風和里の女子トイレが、開店1年後位から2ヶ所使用中止になったままで有り、黒字運営にも関わらず直していない。他県から来た人達に対して恥ずかしいです。

<p>住宅街に駐車場スペースを作ってほしい。子供が成長し車が必要でも駐車できないからです。車のない生活はむずかしい。スポーツジムや、町民プールがあるとうれしいです。</p>
<p>施設を使用した事がないので、内容が全然わからないので、書かれている数を見て多いなと感じました。</p>
<p>やすらぎの図書館ですが、もっと利用者が増えたら良いと思います。</p>
<p>公共施設の管理・運営は大変な事ではあるが、住民サービスの基であるので、現在ある建物を維持管理してほしい。</p>
<p>運動施設にスポーツジムや、町民プールがあると便利。皆、町外を探してる。住宅街に駐車場スペースを作ってほしい。子供が成長し、車が必要でも駐車出来ない。</p>
<p>総合運動場などは、町民体育祭の他、使用している事はありますか？使用する日数が少なければ、維持費もかかってくるだろうから、他の場所を使用する。</p>
<p>とても難しいアンケートでした。芝山町に引越してきて、公共施設を利用するという事が少ないのと、理解し得てない部分が多く、解答できませんでした。希望を言えば、子どもと年寄りにやさしい町になっていただけたらと、願っています。</p>
<p>現状の町の状況を考えて、とても深刻な問題だと思います。芝山町としてまず取り組むべきことは、子どもを増やす事。若者の他地域へ流出も多く、老人のみで暮らしている人も多いです。芝山は一軒家が多く、老人に対して見えていない所も多々あります。老人に対しては若者が多くなれば、色々対処できると思うので、子どもに対して色々取り組みを増やし、芝山町に住みたい！と思ってもらえるよう町民で考えるといいと思う。仕事先で、芝山小学校はスクールバスで自宅付近まで送ってもらえる、エアコンがついてから熱中症も危険が少ないと話したところ、興味をもってもらえました。中学もバスが出たり、ケータイが使用できるなら、引越したいなという人もいました。</p>
<p>公共施設に関係ませんが、毎月配付される、広報芝山、所帯毎に配付は必要無いと思う。各班毎の広報で宜しいのでは？と小生の愚言。</p>
<p>公共施設に関しては、福祉としての見方があると思うので、利用者が困らないように、また、使いやすいようにと考えて、安易に廃止や利用料を値上げする等との方向に行かないようにして欲しいです。いつでも、どこでも、住民の味方であってほしいし、芝山町の良いところであってほしいです。</p>
<p>全く利用していないので、税金で負担しているのは納得出来かねます。</p>
<p>たとえ老朽化している施設であっても、災害の時に使う場所であるなら、残した方がよい。そういった場所は丈夫にするべきである。</p>
<p>芝山町に住んでいるのですが、利用する機会が全くなくなりました。特色のある(興味のもてるような)内容をとりいれいただき、町民全体(年齢の高い人にも)の方々が、参加しやすい、参加したくなるような企画をお願いしたいと思います。※風和里は町外の人にも人気です。これからも、今の状態を維持されたり、売場の拡充をはかっていただきたいと思います。スーパーのない芝山でのスーパーがわりですので、助かっています。生産者が見える所もよいと思います。</p>
<p>利用が必要な施設と、不要な施設を、はっきり分別し、不要な施設は全て廃止し、極力町民への負担を減らす事を努力して頂きたいです。町民も高齢者がふえ、何かと負担が大変だと思う。</p>
<p>財政状況からして、施設の統廃合は重要であるが、施設更新の場合、同機能の施設更新ではなく、今後の流行を考えた別施設を設置しても良いのでは。例えば、人気のスポーツレク施設、商業施設等、廃止施設以上に便利、満足できる施設にシフトする。今後は芝山町に住みたくなる様な、充実した施設のある魅力ある町となる様、望みます。施設費用削減だけではなく、施設を充実させ、人口を増やす事を考える事も重要では。総合運動場のプール復活を望みます。</p>

<p>町の人口増に取組を、町長は選挙の度に言っていたが、先がみえてない。何か質問事項等をみていますと、総務庁からのひきうつし(おざなり)みたいで、真剣味が伝わって来ません。</p>
<p>現在働いているので、殆ど利用していませんが、老後、近くに楽しめる場所がほしいと思うが、運転が出来なくなったら希望がもてない。</p>
<p>利益・収入を考えているなら、無駄を減らすために、思い出などで残しているものなどは必要とすべきではない。(小学校など)また、空いている土地の有効活用を考えてほしい。土地を売るのでなく貸すなどで収入を得る。</p>
<p>地区(区長)での管理も大変になってくると思う。</p>
<p>夜中まで利用できる、勉強の施設がほしい。</p>
<p>老後の健康が心配です。今ある施設を少なくし、リハビリや体操、ダンス(ジムのような)など、毎日参加できるようにしてほしい。交通も、巡回バスでまわり、毎日参加できるシステムを作してほしい。</p>
<p>昨今の新聞で、北海道の夕張市の記事を読みました。我が芝山町に住んで良かったと思える行政を目指して、一層のご活躍を皆様がされますよう、祈念致しております。</p>
<p>町民の利用頻度をしっかりと調査して、利用頻度の少ない施設や赤字の施設は閉鎖すべきです。税金の無駄使いを止めて、住民に還元して欲しい。</p>
<p>町民の利用を考えるのも良いと思いますが、人口、年齢を考えると、利用人数は少ないと思います。他の町からでも、利用したいと思う様な、施設を作った方が良いと思う。</p>
<p>芝山町は他町・市と比較して非常に利用待遇が良くない。地域により施設が少ないところは、利用度が少なくても減らさないで欲しい。役場の職員を減らし(役場に行っても活気がないように見える(ムダ排除の徹底))住みやすい町づくりに貢献して欲しい。それが伝わらない場合は、成田市と統合すべき。</p>
<p>利用しない施設は、とりこわしたほうが良い。</p>
<p>これからは人口も減少しますし、すべての地域に同じような物はいらぬし、たとえば駅にしても、町の中心よりは端の方にあるし。やはり町のどこではなくて、芝山町全体の中で場所はどこでも良いと思うので、大きい物は1つあればいいと思います。※特に共同施設は各部落に集会所があるので、本当にいらぬと思います。</p>
<p>使う人がいない、少ない公共施設は減らして、その分にかかっている税金で、もっと住みやすい芝山になってほしい。ムダな税金が多いと、これを見て再確認させられた。老朽化した所や使用されてない所に税金つかうなら、病院やスーパーを作るべきと思う。</p>
<p>人口の少ない町にとって、これから少子化・高齢化にともなって、町民に財政負担がかかってきてはまずいので、それをどうしたらいいか。人口に対して町の職員が多すぎる。1人で3役くらい仕事をやるくらい頑張っで欲しいです。公共施設のことに関係ないですが、1つの案としてお答えします。</p>
<p>旧真行寺町政時代建物がすごく建ち、それが今重荷になっている感があります。当時は人の集まる機会も多く、各施設も充分使用有効でしたが、現在は各地区で集まる率はほとんどありません。各施設を吟味して、半分くらい廃止すべき時期だと思えます。但し残すものは必要に応じ、残すべきです。よく議会で施設跡地の使用の質問で町長は検討すると申していますが、とんでもないと思えます。人の集まらない時代に金の掛る事は反対です。更地にすべきです。その分他へ当てて下さい。但し風和里の様に収入の有る施設は別です。稲刈り時期で、急に書き乱筆で申し訳ありません。</p>
<p>井戸水だと飲食店等がでにくいのでは？商業施設が増えてほしいので、水道水にしてほしい。(上下水道を通してほしい)</p>
<p>老朽化や使用が少ない施設はすぐ廃止し、施設数は極力少なくする事はすぐ実行して頂きたいと思ってお</p>

ります。
一部の人が必要、と言う事で物事をすすめられないのであれば、個人のわがままには耳をかたむけず、どんどん進めて整理し、次を考えた方が良くと思いますよ。
町、町民が将来の町をどうすべきか検討する、ワーキンググループを設立し(ボランティア)、より詳細な検討案を示し、再度このようなアンケートを実施したらいかがでしょうか。
廃校跡地を子供達に解放してほしいです。何故ならば、遊び場が無いため。廃校跡地(校舎)を民間に貸すなど、再利用してほしい。古い物だと、取り壊すではなく！それを活用してほしいです。子供達、お年寄りが、安全な道路にしてほしいです。
役場の職員が多いように思います。
公共施設についてではないのですが、町の行事の見直しをお願いしたい。例えば、町民体育祭は、小学校に在席する生徒の人数も減っているので、小学校メインの合同にしたらよいのではないか。実際、休日の日に子供はかりだされて出る始末で、やる意味をもたないのではないか。町のご高齢が参加できるものもすくなく、町を盛り上げるイベントになっていない。実施するのに必要な運営費等を考えると、もう一度見直すべきだと思う。公共施設もそうだが、いまの町人の現状をしっかりとうけとめ、行事・その他も考え直してほしいと思う。

